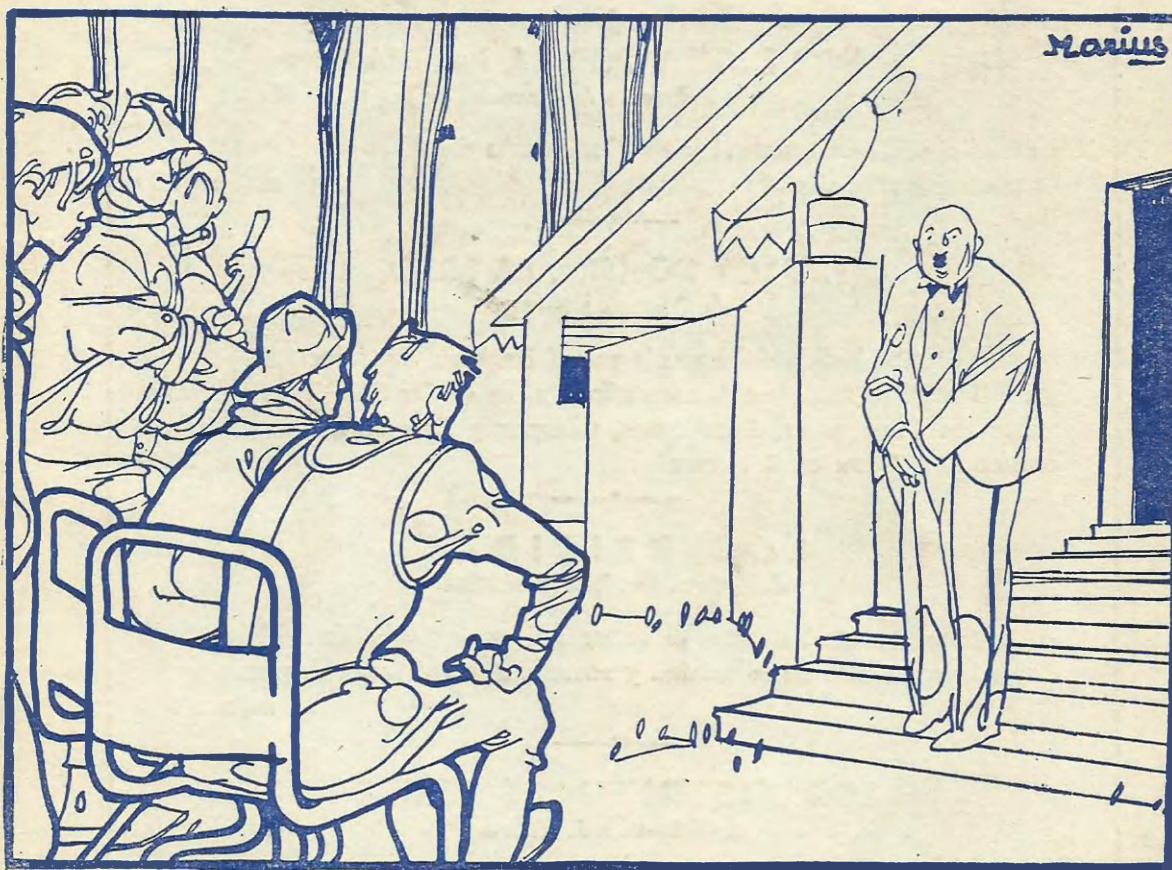


JAUJA

NUMERO 29

MAYO 1969



— SIN NOSOTROS “LOS POLITICOS” —USTEDES NO
PUEDEN NADA— NO VAN A NINGUNA PARTE...

— MIENTRAS LOS TENGAN ARTITRICO — DESCANSA-
MOS, CAMARADA — BARATUFO BONAPARTE.

REVISTA MENSUAL

PRECIO \$ 200.-

DIRECTOR: P. L. CASTELLANI

FONDO EDITORIAL

IMPERIALISMOS Y MASONERIA

del Pbro. Virgilio Filippo

Algo nuevo, diferente y documentado de la infiltración masónica en nuestro país.

Introducción: R. P. Leonardo Castellani.

Prólogo: R. P. Julio Meinvielle.

m\$.n. 2.200

POR DIOS Y POR LA PATRIA

de Eduardo A. Escudé

Un estudio profundo, actual y revolucionario de Organización Nacional

m\$.n. 800

COMLOT CONTRA LA IGLESIA

de Maurice Pinay

Traducida del francés por el Dr. Luis González

Obra SENSACIONAL que fue distribuida en el Concilio Vaticano II a todos los Cardenales, Arzobispos, Obispos y Sacerdotes y que causó conmoción. Obra en 2 tomos

m\$.n. 2.000

LOS DEICIDAS

del Pbro. Dr. David Núñez

Con argumentos irrefutables, el autor aplica el título de DEICIDAS a los judíos, basado en la verdad y severidad histórico-teológica.

m\$.n. 500

LOS QUE TIENEN LAS ARMAS

de Ricardo J. Calvo

El primer libro de sociología militar en el país.

m\$.n. 1.000

Cheque o giro a:

EDITORIAL

ORGANIZACION SAN JOSE S. R. L.

ALSINA 1760

CAPITAL FEDERAL

T. E. 46-2107

o en las buenas librerías

JAUJA

Revista Mensual de Interés General

Nº 29

MAYO 1969

Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual Nº 923.068

DIRECTOR: Leonardo Castellani

CONSEJO ASESOR: R. P. Amancio González Paz - Dr. Carlos Stefens Soler - Dr. Juan Pablo Oliver - Dr. Federico Ibarguren - Dra. Ignacia Moyano - Dr. Jorge Martorell - D. Juan Mario Collins - D. Dalmiro Atienza - D. Hilario Lafuente.

ADMINISTRADOR: Cruz y Fierro

DIRECCION Y ADMINISTRACION:

Avenida de Mayo 560, 5º, Of. 6
Caseros 796, 5º, E.
T. E. 34 - 1934

Cheques y Giros a nombre de Leonardo Castellani o Cruz y Fierro, Editores.

CORREO ARGENTINO CENTRAL (B)	Franqueo Pagado Concesión Nº 2668
	Interés General Concesión Nº 8166

SUSCRIPCION:

Anual (12 números) \$ 2.000.-
Exterior: 9 dólares

Semestral: \$ 1.100.- Exterior: 5 dólares

Ejemplar: \$ 200.- Exterior 1 dólar

Número atrasado: \$ 220.-

SUMARIO

	Pág.
DIRECTORIAL	3
PRIMO DE RIVERA Y LA EMPRESA, H. Lafuente	7
LA UNIVERSIDAD SE NIEGA A SI MISMA, F. Bertelloni ..	13
UNA CARTA DE DON LEOPOLDO	16
POESIA, F. Berra	17
MAS AQUI DE LA FILOSOFIA, R. Loesener	22
LA RESACA, B. Sánchez	27
PERISCOPIO	29
LEIDO PARA USTED	36
EL RUISEÑOR FUSILADO (Folletón)	46

Dra. IGNACIA MOYANO

Abogado

San Martín 551, Depto 70

Telefono 32 - 6260

Consultas: de 18 a 20 horas

BUENOS AIRES

LIBROS RECIENTES

del P. Leonardo Castellani

APOKALYPSIS COMENTADO, 2a. edición \$ 650.—

LOS PAPELES de BENJAMIN BENAVIDES \$ 500.—

CRESTOMATIA ESCOLAR

(antología de sus obras

para la ESCUELA PRIMARIA Y MEDIA

por la Profesora IRENE E. CAMINOS) \$ 600.—

CRUZ Y FIERRO EDITORES

Avenida de Mayo 560, V, Oficina 6, izquierda

UNA MEDITACION SOBRE LA REALIDAD NACIONAL...

REFLEXIONES SOBRE Y DESDE LA PAMPA

de Jorge Vicente Schoo

Prólogo de Leonardo Castellani

e

Ilustrado por Jorge D. Campos

I N D I C E

I. El escenario y los símbolos - La tierra - La Cruz y la Espada.
II. Los verdaderos nobles. III. Embriaguez de sangre. IV. Civilización
y barbarie. V. Rancé en La Pampa. VI. Las contradicciones del cristia-
nismo. VII. Tango y pampa. VIII. Fatalidad y esperanza. IX. Un poeta
olvidado - La víctima. X. Hacia una nueva conquista.

Dice el P. Leonardo Castellani:

"... Por eso con todo gusto he prologado estos apuntes del Inspector
Mayor Schoo, referidos al escenario de nuestra pampa. Constituyen un
libro vital; es decir, nacido de experiencias o vivencias, fecundadas por
la posesión de los principios..."

En todas las buenas Librerías o enviando cheque o giro por \$ 400 a:

CRUZ Y FIERRO EDITORES

Avenida de Mayo 560, 5º piso, Oficina 6 - T. E. 34-1934

DIRECTORIAL

El gobierno de la "Revolución Argentina" (que muchos niegan sea una revolución, lo cual puede ser hasta una alabanza) ha publicado un proyecto de Ley de Educación, que es una novedad absoluta en el Ministerio del ramo. Es una proclama de los principios que deberían gobernar la educación pública, los cuales este gobierno no va a poder implantar; y si llegara a implantarlos de sopetón y desde arriba, no prenderían; porque las leyes deben implantarse *s o b r e* las costumbres, y regularmente no pueden crear de la nada nuevas costumbres. De modo que esta ley es un "Alarido Alegre", como se llamaba una "comparsa" de mi mocedad; aunque más exacto sería "un ahullido silencioso".

Es enteramente especulativa, no es práctica; parece un artículo de la revista ROMA; digamos que es como un crucigrama, un soneto con pies forzados, una alocución del Papa, sobre la paz, o el binomio de Newton.

No es lo peor de nuestra Escuela que sea irreligiosa; lo peor es que sea ineficaz. Porque si fuera sólo irreligiosa, sería una escuela mala, pero siempre sería escuela; pero si es ineficaz no es escuela; y entonces ¿qué es?

Que es irreligiosa se ha repetido cien veces y con razón; pues pretendiéndose "neutra", o sea imparcial, neutraliza la pregunta principal del hombre; que existe en el niño casi desde que nace, y sin la cual todo lo demás que puede aprender no vale nada. Porque si enseñase rabiosa y eficazmente el ateísmo, sobre ese ateísmo se podría basar una especulación religiosa; pero si sofoca por el silencio hasta la idea de Dios, sanseacabó. Tien-de a formar un animalito enteramente volcado hacia las "bagatelas de la vida" (como dice San Pedro) solamente capaz de "producir" si es manso; o rebelarse si es bravo.

Pero ahora caen en la cuenta que como escuela es ineficaz ; y los primeros son los profesores y maestros. Yo que soy más serio que un buzón, una vez produje un chiste fenomenal (si perdonan hable de mí mismo) por lo menos a los ojos de mi Jefa de entonces, la Directora de una Escuela Normal. Preguntado cómo reformaría yo los programas, respondí que a las muchachas habría que enseñarles solamente TODO VÍCTOR HUGO, verso y prosa, dramas, novelas y poemas, las 10.000 páginas enteras desde primera a sexto año. (Había 6 años de Normal y yo era profesor : de Metafísica nada menos !). A la Directora le pasó como un relámpago que yo de golpe me había vuelto loco ; más luego, caritativa, pensó que era un bromazo. Y era una verdad ; la verdad obvia de que es mejor s a b e r una cosa bien que 18 “materias (¿o son 25?) mal. Si llegan a hablar francés y redactar recensiones, resúmenes y juicios sobre Víctor Hugo en francés, he aquí una señorita con la mente educada y no con la mente dislocada. Hasta religión saldrían sabiendo. . . — con un buen profesor : yo por ejemplo.

De hecho, esa es la manera como se formó el filósofo Gustavo Thibon. Hijo de un leñador, no tuvo en su adolescencia sino las Obras Completas de Víctor Hugo en su cabaña del bosque ; y las leyó interminablemente. Ahora conoce hasta filosofía alemana en alemán. Pero por ahí empezó : todo Víctor Hugo.

Que los hijos pertenecen a sus padres y a ellos les compete educarlos, como la abortiva “Ley” proclamas eso es más que una verdad, es una perogrullada. No digamos los cristianos, incluso los paganos lo sabían y lo decían : los griegos (excepto Platón) y los romanos (excepto Juliano el Apóstata). El apóstata Jules Ferry renovó la brutalidad de Esparta de que los hijos pertenecen al Estado ; por puro y m e r o odio a la Iglesia Católica. Así como Napoleón monopolizó la enseñanza para formar *bonapartistas*, estotro más déspota recogió el despótico “monopolio” para formar *anticlericales* ; o sea “genízaros de la República”. El resultado fue que los maestros normales así formados, se les volvieron comunistas ; y le salió la criada respondona al Estado Liberal francés ; al cual dieron y s i g u e n dando grandes dolores de cabeza los “docentes” y los “docibles”.

Allá la escuela neutra o laica consiguió sacar la religión pero no la eficacia; aquí sacó la religión y la eficacia. Es un contradios. Una nación que lo fomenta o simplemente lo soporta no es una nación cristiana, es una nación apóstata. Es uno de los siete crímenes nacionales, quizás el peor. Y por eso la mano de Dios pesa sobre nosotros. ¿No va a pesar? En el pecado tenemos el castigo. Una instrucción pública contra natura, ha hecho un pueblo desnaturalizado. Y si no lo consiguió hasta ahora del todo, es porque mucha gente honesta fue en contra y hasta se sacrificó para obstaculizarlo. Honor a las órdenes religiosas y a los maestros argentinos sacrificados.

Entonces Ud. ¿qué remedio propone? Yo no tengo receta ninguna para vender ni para regalar. El remedio si viene vendrá paulatinamente por medidas decididas hechas en concordancia con el estado general del país; como profirió no hace mucho el maestro Salonia. O sea, el problema de la Escuela está dentro del problema político y se resolverá paralelamente al problema político. Y las medidas a tomar pertenecen al Político —o sea al estadista— y no al Filósofo; el cual se concierne sólo con los principios.

Yo no soy ya ni discípulo ni profesor, por suerte. Escribir libros sobre "La Reforma de la Enseñanza" es ocioso; el mal della depende de una raíz venenosa que no se puede arrancar con discursos; y el pesado y absurdo armatoste que han edificado los "pedagogos" sobre las espaldas y cabezas de niños y jóvenes depende ahora de un montón de intereses creados que se agarran como sanguijuelas a sus enchufes apenas el armatoste es sacudido — y ahora ya se sacude solo. Desarmarlo o simplemente limpiarlo va a costar Dios y ayuda. Dios está; la ayuda se espera de nosotros.

Las leyes más buenas pueden claudicar o desaparecer por "deficiencia de la materia" — o sea el material social. Tenemos dos ejemplos cercanos: la ley de Enseñanza Religiosa de Perón y la ley de (parcial) Libertad de Enseñanza de Frondizzi. La primera originó una enseñanza de la Religión tan deficiente que muchos decían era mejor no se diera; y de hecho se eliminó junto con Perón. La otra hizo surgir un montón de Universida-

des; pero la calidad y altura de la formación académica no mejoró; al contrario más bien. Los antiguos sabían que una "forma" que se encarna en materia deficiente, se vuelve deficiente; porque (decían) "*quidquid recipitur ad modum recipientis recipitur*", lo cual es obvio: "lo que se recibe al modo del recipiente se recibe". Y la materia de las leyes, el recipiente, son las preestablecidas COSTUMBRES.

Ojalá erremos. Ojalá la proyectada Ley se transforme en realidades sociales. No malagüeramos por gusto.

COMLOT CONTRA LA IGLESIA, por Maurice Pinay (St. Anthony Press, Los Angeles, California, 1967).

Las 674 págs. de "**Complot contra la Iglesia**" escritas por un grupo de católicos que escriben bajo el pseudónimo de **Pinay** induce al lector a la pregunta CUI BONO? ¿En provecho de quién?

Su propósito, dice el autor, fue prevenir al Vaticano II contra la conjura "progresista" de abrir la puerta al Comunismo... Capaz de helar la sangre episcopal, pocos hechos nos da acerca de esta conjura. Pero en vez somos llevados a través de las centurias, desde las matanzas de las persecuciones romanas, hasta las matanzas del Bolchevismo, alertándonos contra la 5a. columna judía por doquiera, contra los lobos con piel de oveja, contra los aludes de herejía que nos amenazan...

(De la revista católica APPROACHES, que nos viene de Inglaterra. El resto del juicio, un poco adverso, objeta al libro su "método histórico".)

* * *

La revista católica APPROACHES (de Addlestone, Surrey, Inglaterra) escribe largamente acerca de una institución "moderlista" internacional, la llamada "**Instituto para la Libertad en la Iglesia**", dando listas de sus miembros desde Africa a Yugoslavia. Para la Argentina enumera los siguientes nombres:

JUAN M. SOLER - "**Aquí Concilio**", calle 55 n° 578 ½, La Plata
CARLOS P. LOHLE, editor - Viamonte 795, Buenos Aires.
Rev. P. J. LUZZI, S. J. - Colegio Máximo S. J., San Miguel (F. C. San Martín).

Prof. J. MEJIA - Revista "**Criterio**", Alsina 845, Bs. Aires.
(N° 10-11, pág. 82)

Primo de Rivera y la empresa

Vamos a concretar la Justicia y la Armonía que deben reinar entre los hombres como Dios manda.

Quien con más acierto se ha aproximado al corazón y a la mente de Cristo en materia social ha sido José Antonio Primo de Rivera y el Movimiento por él creado: La Falange. Alguno pensará: se olvida de los Pontífices y de la Iglesia. Pues bien, no me olvido.

"Justicia y Armonía" es el lema de José Antonio y de la Falange; y lo testimoniaron con su sangre. A los treinta y tres años murió Cristo, a los treinta y tres años murió José Antonio. Tres años de vida pública y heroica fueron los de Cristo, tres años de vida pública y heroica fueron los últimos de José Antonio. Como oveja que va al matadero se ofreció Cristo, desde el comienzo de su vida pública ofreció su vida José Antonio: **"nosotros nos sacrificaremos"** dijo en su primera presentación. Un juicio inicuo crucificó a Cristo, un juicio inicuo fusiló a José Antonio.

No hay duda que José Antonio es un elegido de Cristo en favor de España, de la Hispanidad, de la Cristiandad, de la Civilización y de la Cultura. El Padre Castellani ha dicho de él que es "Una de las figuras mas simpáticas de toda la historia; un homérica; (si los héroes de Homero hubiesen sido cristianos)".

El Amor fue el móvil de José Antonio. El Amor, la Patria, el Pan y la Justicia.

La llamada "cuestión social" no es un problema ni de producción, ni de consumo, no está allí la falla. Está en la distribución de los bienes.

La familia y la empresa son las dos células fundamentales de la sociedad y de la Patria. Si las familias, las empresas y la Patria son cristianas, la justicia y la armonía serán las normas que regirán sus relaciones.

Vamos a referirnos a la cuestión social en lo económico. La única manera de resolverla en este aspecto es alterando de arriba a abajo la organización de la economía. Hay que deshacer los armatostes del Capitalismo y del Comunismo.

Una empresa es una cosa muy seria. Todos debemos trabajar en esta vida, es un deber y un derecho. El trabajo es la expiación de un delito: expiar un delito no es denigrante; es una alta dignidad. De la pluralidad de aptitudes y de vocaciones surge la pluralidad de trabajos: en primer lugar el trabajo del espíritu, el de los portavoces y estudiosos de Religión, de la Cultura, de las Leyes, de las Armas; y luego el

trabajo relacionado con la producción material, el de los artífices de la economía, de la producción de bienes y servicios. Sin dejar de reconocer el gran mérito, importancia y trascendencia de las empresas espirituales que hemos señalado, entre las que se cuenta la revista JAUJA, "empresa no de lucros y mal negocio", como dijera de ella su Director vamos a referirnos aquí a las empresas económicas.

Según José Antonio y la Falange una Empresa es una **Sociedad Cooperativa Jerárquica**. Es una asociación de empresarios, técnicos, empleados y obreros, a los que se suma el Capital y el Estado. El trabajo concurre junto con el Capital y el Estado a la integración de una empresa, pero el Trabajo no es una mercancía que se compra y se vende.

El Trabajo en una empresa es la actividad de los empresarios, de los técnicos, de los empleados y de los obreros como **socios** de la misma.

El Estado aporta a la Empresa ciertos servicios públicos y garantías, incluida la garantía de las F.F. A.A., y además la **garantía económica** de compensar pérdidas si la empresa se justifica. El Capital es el aporte de tierra, edificios, instalaciones, máquinas, rodados, patentes de invención, dinero y stocks de materias primas y materiales o de productos semielaborados y elaborados.

¿Quiénes aportan el Capital? 1º) los pequeños ahorristas a través de créditos que la Empresa solicita al Banco Nacional, (todos los Bancos e Instituciones de crédito son nacionalizados, ya veremos por qué); 2º) los inversores directos que así lo deseen; y 3º) aportan capital inicialmente o posteriormente los empresarios, los técnicos, los empleados y los obreros, por inversión inicial de fondos propios o **por inversión posterior de sus participaciones en las utilidades o ganancias**.

De esta manera el capital participante en la empresa va pasando gradualmente (con la debida amortización o reintegro a ahorristas e inversores directos), a las personas de los empresarios, técnicos, empleados y obreros.

La empresa, además de producir bienes y/o servicios, produce beneficios para el Capital, para el Estado y para el Trabajo.

En el caso de una Empresa que produzca bienes, como sería el caso de una empresa industrial, **el costo** de lo que produce está integrado por una serie de sumandos tales como: gastos de materias primas, materiales, energía eléctrica, combustibles, **royalties** por patentes o licencias de fabricación, gastos de publicidad, gastos varios de fabricación, administración y comercialización, gastos de propaganda, comisiones de ventas, y además está integrado por los beneficios fijos del capital, del Estado y del Trabajo.

Los Beneficios fijos del Capital son: las amortizaciones o reservas en concepto de depreciación de edificios, instalaciones, máquinas, etc. los respectivos seguros, y un interés fijo y justo al dinero invertido de ahorristas, inversores directos, empresarios, técnicos, empleados y obreros.

Los Beneficios fijos del Estado están constituidos por el impuesto a las ventas y por las tasas o impuestos fijos municipales, Provinciales

y Nacionales que contemplarán el justo pago de sus servicios y garantías, con excepción de la **garantía económica** que se contempla con la participación de Estado en la **utilidades o beneficios variables**.

Los Beneficios fijos del Trabajo son los retiros fijos en dinero y otros beneficios y seguros sociales, jerárquicos, justos, y que tengan en cuenta las familias de los empresarios, de los técnicos, de los empleados y de los obreros.

Todo esto integra el costo de los bienes que produce la empresa. La diferencia entre el **precio de venta** y el **costo** es la **utilidad o beneficio variable o ganancia**.

Esta utilidad o ganancia debe ser distribuida en estricta justicia entre el **Capital**, el **Estado** y el **Trabajo** con la justa participación de cada uno, porque los tres tienen su parte de propiedad sobre los bienes producidos por la empresa. Participación justa al **capital** de ahorristas, de inversores directos, de empresarios, de técnicos, de empleados y de obreros; participación justa al **Estado** y **participación justa y jerárquica al trabajo de empresarios, de técnicos, de empleados y de obreros**.

Si no hay ganancias o si la empresa diese pérdidas, el Estado debe compensar esas pérdidas con el conjunto de sus participaciones en las utilidades o ganancias de otras empresas, siempre que ésta se justifique como **necesaria**.

Igualmente asiste derecho al Estado a limitar las ganancias más allá de cierto límite, en beneficio de la comunidad. Con esta limitación de las ganancias excesivas concurrirá el Estado en parte a la garantía económica de las empresas deficitarias justificadas; y en parte a las obras y demás servicios públicos a su cargo.

Los empresarios, los técnicos, los empleados y los obreros, van transformando los beneficios de su trabajo en la prosperidad de sus casas y bienes y el respeto de sus ganancias lo invierten en primer lugar en su empresa; o bien luego en el Banco Nacional como ahorrista; o como inversores directos en otras empresas.

¿De qué manera se distribuyen las utilidades o ganancias entre el Capital, el Estado y el Trabajo? En forma proporcional a la participación o intervención de cada uno de ellos en el costo justo de los bienes producidos por la empresa. Precisamente ésto tiene en cuenta la parte de propiedad que cada uno de los tres, Capital, Trabajo y Estado tienen sobre esos bienes producidos.

Además en esta organización, la empresa es dirigida por los empresarios con participación de los técnicos, empleados y obreros, y no **por los accionistas** fuertes, dueños de la mayoría del capital, como en el capitalismo; quienes sin trabajar se llevan la mejor parte de la producción, sin dejar elevar a términos dignamente humanos las vidas de empresarios, técnicos, empleados y obreros; o bien hundiéndolos.

De esta manera se dismantela el capitalismo industrial. También es necesario dismantelar el Capitalismo Financiero y el Capitalismo Rural. Es bueno aclarar aquí que capitalismo no es sólo el Capitalismo

Liberal, o el Capitalismo Internacional, sino también el nacional. **Capitalismo es todo beneficio injusto del Capital.** También es necesario impedir el beneficio injusto del Estado, que es lo que ocurre en el Comunismo (que es un capitalismo de Estado), y el beneficio injusto del **trabajo**, como sería el caso en que éste se beneficiase a expensas de los beneficios justos que corresponden al Capital y al Estado.

En el Capitalismo las utilidades o ganancias se distribuyen sólo entre el Capital y el Estado (a éste a través de los Impuestos a los Réditos), y en el Comunismo son todas para el Estado.

Vamos a dismantelar rápidamente el Capitalismo Financiero. Los Bancos e Instituciones de crédito en el sistema capitalista viven del dinero que no es de ellos, sino de los depositantes, y del trabajo de los productores; es decir **viven sin trabajar**. Para que ello no ocurra es necesario nacionalizar y controlar estrictamente todos los servicios de crédito y de Bancos. No habrá enriquecimiento ilícito del Banco Nacional, donde depositan su dinero los ahorristas y cuentacorrentistas. El interés que el Banco Nacional cobrará por el dinero de ahorristas o depositantes que preste a los productores o a las empresas, cubrirá los servicios de crédito, y el resto irá íntegro a los dueños del dinero; es decir a los ahorristas o depositantes. De esta manera el Banco Nacional sólo presta un servicio; pero no hay enriquecimiento ilícito con el dinero ajeno ni con el trabajo de los productores o de las empresas; de esta manera los intereses serán bajos. No se reconoce interés al dinero depositado en cuentas corrientes.

Hay que dismantelar también el capitalismo rural o agrario, es decir, el beneficio injusto de los titulares de la tierra. Obsérvese bien que decimos beneficio **injusto**, es decir que se reconoce el beneficio **justo**.

La propiedad de la tierra tiene dos orígenes, los dos legítimos en sus comienzos: la procedente de la ocupación o la procedente del trabajo por compra. La propiedad de la tierra nace del derecho natural del hombre a cubrir sus necesidades con la posesión permanente de la tierra de la cual obtiene los frutos para su subsistencia y la de su familia. Es anterior al Estado y está de acuerdo además con sus conveniencias, pero ese derecho natural de propiedad territorial está limitado y condicionado por Dios y por las leyes del Estado por cuanto es función del crecimiento de la población. Una nueva más justa y mejor distribución (no anulación) de la propiedad territorial es algo que surge y se hace patente en determinada circunstancia.

En las circunstancias actuales del mundo y de las naciones es necesaria una reforma rural y agraria conformada sobre las siguientes bases: 1º) ver cuales son las áreas habitables del territorio nacional; 2º) delimitar dentro de ellas las áreas cultivadas, las actuales y las posibles, y las unidades económicas de cultivo o explotación (no importa que sean latifundios o minifundios); 3º) instalar resultamente y dignamente a la población sobre esas áreas habitables sobre la base de patrimonios

familiares y empresarios, respetando **aquellos derechos que sean legítimos** de los actuales titulares con una indemnización.

Se podrá expropiar sin indemnización las tierras cuya propiedad haya sido adquirida o disfrutada ilegítimamente.

En el nuevo reparto de la propiedad territorial será necesario distinguir con justicia entre los propietarios actuales que son **agricultores empresarios** y los propietarios que no lo son, y se benefician por **el solo hecho** de ser los titulares de la propiedad; dejando ellos en alquiler o arrendamientos sus tierras a otros —verdaderos empresarios cultivadores de ellas;— **no como** procedimiento transitorio (contemplador de casos de probada conveniencia económica; o casos de justicia y equidad) **sino como procedimiento permanente**. Las cosas tienen su especial destino y el destino de la tierra (que no ha de ser de todos mas **servir a todos**) es producir y no rendir rentas; salvo en casos realmente justificados; porque extraer rentas no es hacer producir a la tierra, sino al valor de la tierra.

También habrá que distinguir en justicia entre la posesión **productiva** de la tierra, y la improductiva.

En esta reforma agraria los patrimonios serán familiares o empresarios y las empresas agrarias se organizan como las empresas industriales, con la asociación de empresarios, técnicos, empleados y operarios, a los que se suma el Capital y el Estado, con la participación en las utilidades o ganancias como se ha visto en las empresas industriales.

Hemos desmantelado con todo esto el Capitalismo Financiero, el Capitalismo industrial y agrario, y también hemos desmantelado el comunismo y el Estatismo.

Es necesario también que los productores: los empresarios, técnicos, empleados, y obreros, se unan en un mismo gremio, no en gremios de empresarios por un lado y en gremios de obreros por otro. Socios los empresarios, los técnicos, los empleados y los obreros; y juntos por lo tanto en el mismo gremio, por cuanto son socios con un mismo interés: la producción propia armonizada con la de otras empresas y servicios en el conjunto de la producción nacional y **armonizada** con el consumo sin que haya superproducción o carestía. Los propios productores: empresarios, técnicos, empleados y obreros, dirigirán la **CAMARA GREMIAL** o **CAMARA DE EMPRESAS** que pase a ser un organismo del Estado.

El sistema de Falange no tiene nada que ver con el Corporativismo. En el Corporativismo, con una Federación patronal por un lado, con una Federación obrera por otro, y el Estado en el medio como piedra de enlace, se sigue reconociendo que unos y otros representan intereses distintos; que el trabajo es una mercancía, pues unos compran trabajo y otros venden su trabajo; y la distribución de las utilidades o ganancias se sigue haciendo solo entre el Capital y el Estado. Estos recursos

mantienen la relación del trabajo en los mismos términos en que la configura la economía del capitalismo.

El sistema de Falange concibe la empresa como una **sociedad** de productores: empresarios, técnicos, empleados y obreros, a los que se suma el Capital y el Estado; y por supuesto Dios, el cual debe ser respetado.

Todos **ponen** algo: unos ponen dirección, otros ponen técnica, otros ponen capital y el Estado pone sus servicios y garantías; y por lo tanto en los beneficios todos participan de dos maneras: con una parte fija (retiros fijos en dinero de empresarios, técnicos, empleados y obreros; intereses o retiros fijos del capital e impuestos; y retiros fijos del Estado) y una parte variable: la participación en las utilidades como se ha visto; basado todo ello en la parte de propiedad que cada uno tiene en los bienes producidos.

Esto es esencial y de suma trascendencia: el trabajo deja de ser una mercancía que se compra y se vende; y a todos los hombres se les posibilita el acceso a la propiedad privada y a condiciones de vida dignamente humanas. De este modo se hace carne y vida la Justicia Social de Cristo explicitada por sus Vicarios en la tierra.

José Antonio y la Falange son los que más cerca han estado del corazón y la mente de Cristo en materia social. Su pensamiento se ha anticipado aún a los Pontífices en muchos puntos, que luego éstos confirmaron; y han sellado y testimoniado estas verdades con sus vidas y su sangre.

HILARIO LAFUENTE
(Ingeniero Industrial)

E P I G R A M A

Libertad

El librepensamiento
Proclamó en alta voz.
¡Y muera quien no piensa
Igual que pienso yo!

IGUALDAD

¡Igualdad! oigo gritar
Al jorobado Fontova
Y me pongo a cavilar:
—¿Querrá verse sin joroba,
O nos querrá jorobar?

FRATERNIDAD

El hombre al hombre en este siglo ingrato,
Dice: "Seamos hermanos... o te mato".

Envío Mario Ruiz Denis
(San Rafael)

La Universidad se niega a sí misma

La Universidad de Buenos Aires —si bondadosamente le concedemos el título de Universidad— conserva aún en su seno la simiente marxista que, medidas administrativas y de forma no han logrado —ni podrán lograrlo nunca— extirpar.

Un serio ataque contra la inteligencia de quienes aspiran a cursar estudios superiores, se ha perpetrado este año en la Facultad de Filosofía y Letras. Fueron los 2.900 alumnos del curso de ingreso las víctimas del atentado.

Seguramente obligados por la cantidad de aspirantes, y aprovechando la irrupción de las computadoras, hoy ya en el campo de la educación, las autoridades universitarias han resuelto sustituir al profesor por la máquina en la corrección de los exámenes. Y con un desparpajo sin precedentes, quienes tienen a su cargo la organización del curso confiesan en una clase: "Para aquellos que crean en la inutilidad de la máquina, digo que ésta no se cansa y el hombre sí". Semejante afirmación muy filosófica— no es extraña en boca de quien hemos escuchado decir también: "A la Universidad y a la obra educativa no podemos compararla sino con una empresa".

Inútil sería pormenorizar acerca de lo que constituyó el ingreso. Con lo dicho basta para mostrar lo que es la negación de la sabiduría en la Institución que se precia de ser su difusora. Pero esa negación no queda allí, sino que se acentúa aún mas con la irrupción del ensayo de Ludovico Geymonat, titulado "EL PENSAMIENTO CIENTIFICO" (Eudeba), traducido al **argentino** por José Babini, director de la editorial en sus mejores épocas. Es este ensayo el que motiva el artículo.

Resulta difícil a un simple estudiante, decir acerca del libro firmado por un profesor de la Universidad de Pavía, que es la negación de la sabiduría, tal como la entendían sus precursores, los griegos y los padres cristianos. Y más difícil aún resulta decir que no sabe por que página empezar para mostrarlo. Desde allí, desde la misma Pavía en donde hace quince siglos, la pluma del cautivo Severino Boecio, describía extasiada las excelencias y consuelos de la filosofía para el espíritu, hoy, una mente moderna, intenta hacer sucumbir bajo la suya, las inspiradas obras de los sabios Sócrates, Platón y Aristóteles, y de los santos Agustín y Tomás.

No obstante, comenzaremos haciendo una reflexión sobre el contenido total del libro y la intención del autor, para ir luego sobre algunas expresiones en particular, todo lo cual revelará el contenido marxista

del texto; no es necesario que el profesor Geymonat lo diga —pues no lo dice— para percatarnos de ello.

Bastaría quizá para lo primero, con decir que se trata de una apología del conocimiento científico, del conocimiento experimental y positivo que —analítico— segmenta y parcializa la realidad, clausurando de ese modo toda vía de acercamiento a la totalidad del mundo y a la realidad de las cosas. Defensa empedernida del conocimiento típico de nuestro tiempo, conocimiento físico-matemático que estudia la parte, y que en razón de su presunta exactitud ha intentado hacer de ella el todo, olvidando que la nobleza de la ciencia no está tanto en dicha exactitud como en la altura y calidad del objeto.

Niega la inspiración poética, niega el carácter divino de la sabiduría, niega el saber por el saber mismo y el conocimiento desinteresado, niega todo eso la Universidad de Buenos Aires por boca de Ludovico Geymonat cuando afirma: 'La simple comprobación de un hecho que causa asombro (refiriéndose al asombro aristotélico), inesperado por salir de lo común, no es de por sí suficiente para iniciar un proceso de investigación científica, si el hombre se limita a contemplarlo con estupor, a expresar con palabras mas o menos vivas la conmoción de su ánimo, no da el menor paso hacia la ciencia. A lo sumo podrá hacer **poesía bella o fea, tanto da, pero nada más que poesía**'. "Para hacer ciencia es necesario no permanecer inmóviles ante el motivo del asombro; **hay que pasar del estado puro de contemplación al de la acción**". (Pág. 3).

De modo que en orden cualitativamente progresivo, los grados de conocimiento —concluimos nosotros— serían así: 1ro.: la "poesía bella o fea, tanto da"; 2do.: "toda actitud pasiva, remisa, fatalista", correspondiente al asombro y a la serena contemplación metafísica; 3ro.: la gloriosa irrupción de la ciencia positiva.

No es extraño que al hombre moderno, esto no le resulte errado. No es extraña una tal actitud en un hijo de la era que ha sustituido la cultura por la civilización. No es extraña finalmente, en quien mide y valora los actos de los hombres con el sólo patrón de lo útil. Nosotros no cedemos ante la presión de hallar en todo una grotesca utilidad. Antes bien, estamos en la defensa (quizá ya de una causa perdida) de aquellos valores inútiles y que no hacen a la vida **confort**-able, pero que sí hacen al goce del espíritu que muchos parecen haber perdido. Si Geymonat no se asombra y carece de estupor ante la sola contemplación de la obra de Dios, no nos sorprenda entonces que se solace ante lo que "el mundo moderno logró hacer, lo que los griegos no hicieron, es decir, construir una técnica precisa, válida para las ciencias de la naturaleza", o también que considere como un progreso sobre la inmadurez metafísica, la teoría de los conjuntos, que aunque no he logrado aún comprender, conviene transcribir, para anotar al lector sobre los últimos adelantos de la ciencia. Conjunto... "es la reunión de varios objetos distintos entre sí del mundo exterior o de nuestro pensa-

miento. Estos elementos suelen llamarse elementos del conjunto. Si en tal reunión no hay ningún elemento, decimos que el conjunto es . . . "vacío". (Pág. 131).

Un estudiante concienzudo, no podría menos que —luego de una atenta consideración de los argumentos esgrimidos— solicitar su inmediato traslado a la Facultad de Ciencias Exactas.

Así es como la Universidad de Buenos Aires, digna hija de la reforma de 1918, destruye —aún hoy— la inteligencia de sus alumnos. Lo que requiere de ellos no es más que irreverente actitud ante el carácter divino del saber, y deslinde total entre un conocimiento natural con supuestos caracteres de exactitud y la "tentación metafísica".

Quienes hayan sido víctimas de tamaña tentación, habrán leído seguramente en Aristóteles: "...no hay una ciencia más digna de estimación que esta (la filosofía); porque debe estimarse la más divina, y ésta lo es en un doble concepto. En efecto, una ciencia que es principalmente patrimonio de Dios, y que trata de las cosas divinas, es divina entre todas las ciencias. Pues bien, sólo la filosofía tiene ese doble carácter. Dios pasa por ser la causa y el principio de todas las cosas, y Dios sólo, o principalmente al menos, puede poseer una ciencia semejante. Todas las demás ciencias tienen, es cierto, más relación con nuestras necesidades que la filosofía, pero ninguna la supera" (Met. 1-II). Ilustre testimonio éste, de un paganismo ascendente que culminará con la venida del Hijo de Dios.

Y quienes hayan sido víctimas de la tentación religiosa, habrán leído seguramente en Santo Tomás: "El motivo por el que el filósofo se asemeja al poeta, es que los dos tienen que habérselas con lo maravilloso". (Coment. a la Met. 1,3).

Pero quien haya sido tentado por el libro que nos ocupa habrá podido leer allí, esta vez sorprendido: "Para el pensamiento científico ni el mundo exterior ni nuestra misma racionalidad constituyen algo divino, intocable. **Todo puede y debe transformarse por obra del hombre.** Se interviene en el desarrollo de los fenómenos para corregirlos a nuestro favor; se interviene sobre nuestros mismos métodos de obrar sobre los fenómenos, para lograr una acción más eficaz. En otras palabras —siguiendo la célebre glosa de Marx a Feuerbach— **no nos limitamos a interpretar el mundo; se obra para modificarlo**". (Pág. 146).

Testimonio también ilustre, no ya de un paganismo ascendente, sino de un paganismo francamente descendente, iniciado el día en que el conocimiento humano se apartó de Dios y las realidades celestes.

Nosotros, humildes discípulos de los maestros de la tradición, y reverentes ante el legado de la sabiduría heleno-cristiana, nos incorporamos al coro que proclama "el silencioso respeto ante la impenetrabilidad del mundo" (J. Pieper).

Francisco Bertelloni (h)

Una carta de Don Leopoldo

BIBLIOTECA NACIONAL DE MAESTROS

Rodríguez Peña 935

Buenos Aires, agosto 3 de 1916.

Señor Don
Pedro Miguel Obligado

Distinguido señor:

Ruego a Ud. que me disculpe si he tardado en contestarle, impedido por deberes ingratos con enfermos de mi familia; pues su carta compromete mi gratitud como expresión sincera y desinteresada de un noble espíritu. Nada tan grato para un escritor como sentirse así estimado. Bastaría, por lo demás, que mi trabajo hubiera causado ese efecto en Ud. sólo, para que no fuera ya perdido. No creo que estas cosas puedan fructificar sino en pocos espíritus, y me basta; pues la comunicación con la multitud no me interesa. Me fortifica, por el contrario, la certidumbre de sentirme impopular, porque esto es un certificado de nobleza. Y con ello, doy a la consideración de los individuos una grande importancia. La obra de cultura que me preocupa, procede, en el fondo de una grande alarma ante la demagogia creciente y la soberanía cada vez más insolente y odiosa de la multitud. Porque ello no puede traernos sino barbarie.

Entretanto, debo confirmarle que no traduciré la *Ilíada*, pues nunca fue este mi propósito. Me dice Ud. que sería obra de titán. Muchas gracias por la suposición; pero, es que, al mismo tiempo, sería obra de mendigo, y esto ya no podría exigírseme razonablemente. Esperemos que el pueblo, con su acostumbrada generosidad, me lleve un día a la cárcel. Y allá veremos. Semejante obra no puede ser, aquí, sino de potentado o de presidiario. Los años de mi vida que eso demandara, tendrían que pagarlos los míos con su miseria. Y basta ya con la que padeció el viejo divino Homero en su mendicidad de hace tres mil años. Después, sin duda, vendría la gloria. Pero la gloria en una democracia analfabeta se confunde con los oropeles del volatín. Y además yo pasé ya la hora en que ese ingrediente es grato al paladar. Ahora sé que aquí, para ser glorioso, hay que salir diputado o ministro, cosas para las que me reconozco —entre otras— una perfecta incapacidad. La gloria es una cosa popular, y basta para que ya me resulte inferior y despreciable.

Créame Ud. entretanto, su muy agradecido y atte. S. S.

L. Lugones

(Esta nota autógrafa del poeta obra en poder de la familia Obligado)

Poesía

DE AYER A HOY

I

El destino empezó su gran proclama
que alucinó la carne del misterio
con el aroma primordial y simple
de una aventura musical de sueños.

Brilló con el destello fulgurante
del fósforo sonámbulo del genio
en la infinita soledad desnuda
de un agua de metal hecha desierto.

Supo encontrar la fuerza prodigiosa
para regir la majestad del viento
y el contorno del mundo tomó forma
desde el momento en que empezó su vuelo.

La herencia de los siglos le pesaba
con el presagio azul de sus desvelos
y el hombre arremetió contra el abismo
solo, desnudo, desgarrado y ciego.

Predestinado a definir la gloria
y desde el alto trampolín de un pueblo,
saltó al barranco donde el agua ardía
en la sal implacable del océano.

Agrietó con su quilla gigantesca
la huella mineral de aquel silencio
astillando la comba arquitectura
nutrida por la entraña de los tiempos.

Descalzo en su dolor pisó la tierra
donde la fe vivía desde lejos
y un anillo nupcial sembró su mano
con la sublime caridad del cielo.

Fue el grito clamoroso de la Raza,
madre del arte y cuna de lo eterno
que desbordó la dimensión dormida
en el bronce fecundo de su templo.

Fue un agravio a la ciencia madurada
en la alquimia tenaz de sus secretos,
pero la sangre se volcó de golpe
para darle sentido al universo.

No podía ser otra, fue la madre
con vocación de luna y nacimiento
la que miró a los sabios de la tierra
con la burla soberbia del desprecio.

Y abrió su vientre generoso y dulce
preñado de visión y alumbramiento
para dar paso a su emoción de estrella
desde el muslo caliente de sus puertos.

Cerró de un golpe la muralla abierta
donde cavaba con su ariete el miedo
y predicó su voluntad de historia
en la hazaña de un nuevo testamento.

Habló con Dios para emprender la marcha
y ordenó las estrofas de su verso
predicando a los rumbos de la sangre
el temple sideral de sus desvelos.

Y se produjo aquel milagro enorme,
simbiosis de la Cruz y del Acero
en esa Misa de la selva virgen
sobre el altar maduro de los huesos.

Y fue como si un río desbordado
inundara la tierra; amaneciendo
un asombro vital y desmedido
con un hambre de gloria gigantesco.

Y empezó la semilla de la sangre
a fecundar la dimensión del nervio
que vivía en la magia de una especie
que supo ser mujer y ser granero.

Urdió la trama de una carne nueva
en la erizada intimidad de un lecho
donde la Cruz maravillosa y fértil
ordenó la emoción y el pensamiento.

Poder, imperio, señorío y fuerza.
en la armonía de su ser perfecto,
dieron el fruto de esta nueva rama
del árbol formidable del Imperio.

Y nacimos de pie frente a la historia
con nuestro temple acaudillando un reto,
porque dejamos en la luna nueva
nuestra ignorada condición de huérfanos.

II

Fuimos creciendo un poco cada día
de la mano de Dios y el Mensajero
y dejamos de pronto de ser niños
y quisimos también ser arquitectos.

Y pusimos la piedra de la Patria
sobre el inmenso y prodigioso asiento
en que la Raza generosa y noble
vertió su contenido de sendero.

Y así empezamos balbuceando apenas
a ser nosotros mismos nuestro dueño
y debimos crecer verticalmente
desde el eje sonoro de los muertos.

Desde el eje crucial de una promesa,
sin distancias, sin límites, sin términos,
de una promesa que la sangre misma
la iba gritando con su labio abierto.

Así debimos ser cuando rompimos
la cadena invisible de lo cierto
donde una madre concretó en sus hijos
la aventura triunfal del movimiento.

Era la inmensa dimensión de un vientre
con latido de artista y de labriego
abonando de siglos y de glorias
esta América verde de su esmero.

Así debimos ser y no lo fuimos;
el hijo no reniega de lo tierno
son apenas los cuerpos que se alejan
pero nunca se quiebra el sentimiento.

No hizo falta gritarlo tantas veces,
ser mayores de edad es un proceso
tan simple y natural que llega al hombre
lo mismo que a la carne de los pueblos.

No hizo falta gritarlo tantas veces
con palabras de origen extranjero
ajenas a la fe con que crecimos,
ajenas al dolor y al abolengo.

Y sin embargo se ordenó de Patria
y desde el fondo de su vientre enfermo

voló para ser madre a las alturas
donde vivía congelado el vértigo.

Balcón donde las alas gigantescas
del cóndor vivo con su ser concreto
cubrían la progenie que marchaba,
al encuentro inviolable de sus fueros.

Frío de cumbres lastimando el rostro
lacerado de amor y abatimiento
donde el sahumerio de la historia ardía
en la fachada vertical del hielo.

Hincó su garra con el corte agudo
que dibujó en la piedra su diseño
y fustigó la soledad del aire
donde vivía para siempre absuelto.

Fue ese diente animal con que la especie
mordió la carne azul del firmamento
y esculpió la blancura de las nubes
con el rastro encendido de su sello.

III

Sin embargo tuvimos como todos
nuestros Judas venidos de otros credos.
desgarrando a girones nuestra historia
por la infame talega de dineros.

Por eso es que llegaron las tacuaras
porque fuimos dos veces descubiertos
y el coraje indomable de los gauchos
se volvió contra el grito del tendero.

Fue la tacuara que erizó su punta
con el filo caliente de los hierros
y de nuevo la sangre a borbotones
luchó por la justicia y el derecho.

Y salieron los potros desbocados
relinchando imponentes a degüello
mientras el hombre se elevó en su altura
para ofrecer el muro de su pecho.

Y hubo un grito angustioso dislocando
esta América verde de los sueños
mientras el molde de la Patria Grande
se hacía cada día más estrecho.

Se llenó el horizonte de tacuaras
porque el amor estaba prisionero
y de nuevo bramó la montonera
sobre esta tierra germinal sin ecos.

IV

Y huyeron como ratas los cobardes
a saciar su codicia en otros templos
y a sumar a la infamia de otros ritos
la miserable brasa de sus leños.

Restalló la sustancia de la hombría
en el catón de su último pertrecho
y vino el apogeo de la muerte
en el molde más alto del concepto.

Era un pueblo engañado que se alzaba
desde el rastro brillante de su injerto
insobornable, incorruptible y firme
con toda la arrogancia de su peso.

Y uniformó su primavera rubia
encadenada al labio de Dorrego
con dos ojos azules que miraron
esa imagen dolida de desechos.

Y comenzó a profundizar la arcilla
que vivía debajo de lo yermo
y se abrieron los surcos de los brazos
arriba del dolor y el desconsuelo.

Seguro agarradero de la Raza,
jugó su talla de hombre por entero
y encadenó hasta el agua en la defensa
indomable y suprema de lo nuestro.

No hizo falta asentar las emociones
en la falacia de los juramentos
y crepitó la tierra desde el fondo
y el viento de la pampa fue el correo.

Se convocó lo vivo del arcano
y en su registro de ejemplar soberbio
y los pesos más hondos de los mares
no consiguieron doblegar su cuello.

Se quemó poco a poco en sus amores
y desdeñó vehemente el valimiento
y en un destino inmemorial de Patria
buscó para su nombre el asidero.

Cadencioso y simétrico en su altura
fue siempre en el dolor su propio dueño
y echó raíces largas como el roble
para afirmar las bases de su asiento.

Sentía la llamada de los montes
desde el tiempo frutal del nacimiento
y mostró en su garganta de quebracho
la hondura vegetal del parentesco.

Llevó la Cruz por generoso rumbo
en el cruce final de sus arrestos
y unió a la gallardía de la forma
la semilla fecunda del talento.

No se escondió bajo el armiño blanco
y llevó bajo el poncho el sufrimiento
no tuvo más color que el de la aurora
porque encontró en el alba su sustento.

Y así bravío en su apostura noble
creció radiante con su ser concreto
y expresó por la América vencida
la doctrina ritual de su argumento.

No mutiló la historia de la Patria
para buscar descanso en el consuelo
y prefirió llevarse sus nostalgias
en una vela blanca y a lo lejos.

V

Y así pudieron regresar un día
escondidos detrás de los ejércitos
los esclavos pagados por los amos
con sus bandera humillando el viento.

Pero no terminó con su derrota
el pundonor y la altivez de un pueblo
y la tierra parió junto a los llanos
otros ojos brillantes como el cielo.

Pero habían cambiado los telones
y eran otros los fondos de lo escénico
y aquello que vivía en la decencia
se volvió paradógico y quimérico.

La dignidad del hombre rebajada
fue orillando los grados del respeto
y el decoro tomó por la pendiente
y aceptó la falacia de lo inédito.

Pero no todo había terminado
hizo falta la carne de los cuerpos
floreciendo las picas en las plazas
para orquestar con odio su concierto.

Hizo falta la infame cobardía
que se escondió bajo el infame acuerdo
y no importó que la madera triste
diera flores de luto por su duelo.

VI

Todavía quedaron desprendidos
algunos gauchos solos y al acecho,

pero se había envilecido el mundo
y en el espacio estaban indefensos.

Pero el honor de la elegancia criolla
prefirió su lealtad al privilegio
y huérfano y herido en las entrañas
murió dando la cara en el terreno.

Triste suerte la suerte del vencido,
de todos los vencidos del empeño,
no son sólo sus células que mueren
porque es la Patria la que muere en ellos.

Se rindieron los filos de las chuzas
y no quedan vestigios de ese huerto
donde echaban sus brotes los claveles
para vestir de sangre al montonero.

VII

Pero no todo había terminado
porque quedaba con su luz despierto
más arriba del norte de los ríos
un pedazo de carne del Imperio.

Hizo falta seguir matando gauchos
y terminar con su postrer aliento
y usaron, como siempre, los cobardes
la misma carne criolla en su provecho.

Eran brotes de selva primitiva,
así, gloriosamente analfabetos,
y había que acabarlos para siempre
en el reducto ardido de sus huecos.

No fue cosa tan fácil la matanza
no fue como pensaron un "paseo"
la sangre guaraní rompió sus moldes
y abrió a la muerte un generoso crédito.

Hizo falta de nuevo la vergüenza
de vender nuestro honor al extranjero
y firmar en la tierra del hermano
vida a vida el monstruoso documento.

No fue sólo Ituzáingo la "proeza"
fue apenas la medida de un modelo
donde empezaba la insolente gesta
de esta "hombrada" de gauchos europeos.

La tacuara quedó siendo semilla
pudo más el fusil del atropello
y al bronce de la Raza lo fundieron
en el molde infamante del "maestro".

VIII

Y aquí estamos aún en un camino
del que parece que ya no hay regreso
unos pocos nomás junto a la Patria
con esta enorme rebelión por dentro.

Y aquí estamos tan solos que parece
que no es posible que este fuera el suelo
donde un día crecieron las tacuaras
con un destino vertical y eterno.

Ya tan sólo nos quedan nuestras manos,
hemos pagado de la entrega el precio
el más alto de todos, pues hoy día
ya no sabemos donde vive el pueblo.

No sabemos siquiera en qué trinchera
tendremos que luchar, esto es lo cierto,
el HOMBRE ya no queda en ningún lado,
detrás de nuestra sombra están los muertos

IX

Y aquí estamos doblando las esquinas
de esta enorme montaña de cemento
junto a una informe masa de villanos
que quiebran su espinazo por dinero.

Aquí vamos buscando alguna estrella
en esta tierra que quedó sin techo
con su ilustre muestrario de notables,
de eximios, de elegidos y de egregios.

Se ha llenado de juntas, de asambleas,
de clubes, de casinos y congresos,
tenemos sinagogas y academias
y atrios llenos de esclavos y de ateos.

Tenemos "libertad" por sobre todo,
que no se puede contrariar al pueblo,
sociedades de amor y de socorro,
tertulias de canastas y ateneos.

Si es tan grande el favor que nos han dado
que tenemos escuelas y Gobierno,
un enorme Palacio de Justicia
y una Casa Rosada frente al puerto.

Apenas hay alguna que otra cosa
por la cual nos sentimos descontentos:
unos pocos millones de mendigos,
que no hace al "desarrollo" ni al progreso.

"Exportar es crecer" dice la radio
entonces qué esperamos, exportemos,
exportemos a toda la canalla
y comencemos otras vez de nuevo.

Que se vayan a Rusia o California
a ser astros de cine o carniceros,
que se lleven las fábricas, los autos,
los martillos, las hoces y los técnicos.

Que se lleven los dólares, los rublos,
las libras esterlinas y los sesos,
si no tenemos oro y hace falta
acuñaremos la moneda en cuero.

No queremos tampoco ni embajadas
ni consules, ni cine, ni remedios;
ya saldrá nuestra madre a buscar yuyos
mientras nosotros leemos Martín Fierro.

Y si un día nos viene la "viaraza"
de hacer autos, lo haremos mejor que ellos;
que nos dejen desnudos y se vayan
que aquí tenemos todos los remiendos.

Empezaremos remendando el alma,
—de eso estamos seguros harapiientos—,
porque en todo remiendo bien cosido
debe estar la costura por adentro.

Después será mas fácil lo que quede,
le mandaremos vacas a Barrientos,

no harán falta helicópteros ni aviones
ni harán falta "marines" ni un ejército.

Es hambre lo que tienen los hermanos
y esa será la herencia de sus huérfanos
con un poco de asado y de pan blanco
creerán de nuevo en Cristo los mineros.

No queremos más carne congelada
todavía nos queda algún tropero
que si de carne está muriendo América
tendremos los corrales bien repletos.

Que el Duque de Edimburgo coma carne
de gatos, de caballos o de perros,
que se coma las uñas si prefiere
o que comiencen a comerse entre ellos.

Que se coma a los "Beatles" en conserva
con guitarras, con cantos y con pelos,
total a lo mejor es de "buen tono"
una industria que envasa "caballeros".

Por favor que se vayan y nos dejen
en paz con la conciencia y los recuerdos
que con una mancera y unas vacas
le enseñaremos a construir Imperios.

Tenemos una Madre gigantesca
y montones de hermanos indefensos
y un destino que es Padre y nos obliga
al mandato vital de primogénitos.

Francisco Berra

Córdoba, 25 de abril de 1968.

("La poesía argentina no tiene mensaje. Se ha quedado en el romanticismo. La única
poesía auténtica de Vds. es la de los judíos y los nacionalistas".)

VINTILA HORIA, gran escritor rumano-romano

Un bienhechor mendocino de JAUJA (que si tuviéramos 4 ó 5
como él la revista se asentaba como la pirámide de Chéops) nos
sugiere pongamos en contacto a todos los Suscriptores y Lectores
de JAUJA en un grupo.

De acuerdo. Rogamos quieran adherirse a C. A. JAUJA (Club
Amigos de J.) enviando su adhesión a

Avenida de Mayo 560, V, 6, Capital

Nos comunicaremos por medio de la revista o por carta.

L. C. C. P.

“Más aquí de la filosofía y más allá de la experiencia”

CÓGITO, ERGO SUM.

A un joven profesor de filosofía le atormentaba el problema de la existencia. Más precisamente, de la existencia de él. Nunca supo cómo demostrar que existía. En un principio creyó encontrar una solución en las obras de Descartes, pero se desengañó. Siguió leyendo una enormidad de libros que compraba, para encontrar respuesta a tan tremenda duda, hasta llegar a poseer una biblioteca enorme. Pero como la existencia de la biblioteca no implicaba la existencia suya, el problema subsistía.

Cierta mañana se levantó más atormentado que nunca, porque no sabía si todo lo que veía y escuchaba era realidad o sueño, ampliado con el temor de que todo eso no tuviera realidad ontológica, y hasta a veces le parecía ver sólo sombras, como las sombras de las ideas de Platón. Para aclarar el panorama confuso, tomó entonces un martillo y se amartilló tanto el dedo meñique, hasta que los aullidos de dolor constituían una realidad no muy demostrable para él, pero sí para los vecinos que ya se agolpaban frente a la casa.

Desde entonces la práctica de amartillarse el dedo meñique se haría costumbre en él. Y es de adivinar que el dedo meñique después de algunas semanas de golpes se volviera totalmente insensible.

Y pasó lo que tuvo que pasar. En uno de esos momentos de duda existencial que lo invadían, recurrió a la habitual práctica de amartillarse el dedo; pero el dedo... nada! Ni un solo dolorcito. Entonces el pobre creyó haber demostrado que no existía, y salió a la calle corriendo y gritando: “No existo, no puede ser, no existo”.

En la esquina de la calle para donde iba corriendo el profesor, se paraba un agente robusto, grande, de cara redonda y bigotes, con la gorra metida hasta las orejas. Al ver correr al bolido por la calle y gritando semejantes incoherencias a tan tempranas horas de la madrugada, lo paró de un grito: “ALTO” ¡Vengaparacá!, con un vozarrón que hacía ver que el agente estaba muy seguro de sí mismo, y que no le cabía la menor duda de que existía.

“Documentos”.

“N... n... no te... tengo!”

“Queeeeeee? Marche preso!”

Y así fue, lo llevaron preso por ser de existencia dudosa.

Yo, que en ese momento me fuí al quiosco de la esquina a comprar el diario, y había presenciado toda la escena, me dí cuenta que para demostrar que uno existe, no hace falta más que mirar la cédula de identidad.

FONDO Y FORMA

El gran califa Harun al Rashid no se apercibió en su vida de la existencia de Aristóteles; o mejor dicho, de la filosofía de Aristóteles. Desconocía las categorías, las premisas y conclusiones, las causas **materialis, formalis, efficiens y finalis**, ignoraba el sentido teleológico de la naturaleza y la bella realidad de la entelejía, y cuántas cosas más fueron el fruto de los pensamientos del maestro de Alejandro Magno.

Y como quien desconoce estas herramientas del pensamiento no puede pensar, Harun al Rashid no pensaba. Y como quien no piensa sueña, porque en algo tiene que hacer trabajar a sus neuronas, Harun al Rashid soñaba.

Los primeros sueños del gran califa no ofrecían a sus profetas dificultades para su interpretación. Pero a medida que el entrenamiento en el deporte del sueño avanzaba, no fueron pocos los apuros en que los profetas se metían. El primero de ellos que recuerdo tuvo consecuencias drásticas. El sueño en sí era de tan poco significado, que no trascendió el argumento; lo inesperado fue que como consecuencia de él, el gran califa amaneció con todas las muelas caídas.

Harun al Rashid, al verse privado de dentadura por voluntad de los dioses, quiso conocer el por qué de semejante desaveniencia, y citó al primero de sus profetas. Dándose por enterado éste de lo que había ocurrido, interpretó el sueño de la siguiente manera: "Oh gran califa, así te sucederá :a todos cuántos se hicieron llamar según tu sangre, todos tus parientes, verás perecer". Enardecido Harun al Rashid por lo trágico del vaticinio, hizo ejecutar al profeta por profetizar tan grandes desastres. Y como a su vez no estaba dispuesto a aceptar lo escuchado, hizo llamar a su segundo profeta. Éste, más inteligente que el primero, dijo: "Allat te bendice, oh gran califa, dando a cada uno de tus parientes larga vida según sus deseos, pero este sueño dice que tu vivirás más tiempo que todos ellos".

Tales palabras agradaron a Harun al Rashid, sin darse cuenta que significaban lo mismo que aquellas que le habían desagradado. Colmó de regalos y honores a su segundo profeta, el cual, sonriendo, agradeció las dádivas y se alejó pensando que quién no entiende el fondo da mucha importancia a la forma.

QUAE MUTATIO RERUM!

La música es una vivencia personal. Esto es verdad, porque quienes más la aman es porque han estado más en contacto con ella. Pues bien: yo he tenido poco contacto con la música. No sé si por razones subje-

tivas o porque no he encontrado oportunidades, pero si un psicólogo me preguntase, le contaría mi experiencia, que resumo a continuación.

Hace unos años conocí a un amigo pianista. Es decir, él tocaba el piano. En realidad, hasta a veces hacía cosas peores que tocarlo simplemente: lo golpeaba y lo pateaba. Pero en fin, como era amigo mío, yo no decía nada. Por demás era cordial y simpático, a tal punto que un día propuso presentarme a un amigo de él, que también era pianista; es decir, también tocaba el piano. Como yo también era cordial y simpático, le rechacé la propuesta. Pero a la larga, después de algunas semanas, tuve que acceder a ir a un concierto que daría ese amigo suyo.

Como yo nunca había ido a un concierto de amigos que tocan el piano, para mí todo era nuevo. Al comienzo, un hombre bajito y gordo se apersona al público, dirigiendo la palabra por un altavoz, y anunciando que el concertista ejecutará no sé qué cosa, "opus número catorce". Y apareció el amigo. A pesar de todos sus esfuerzos por comportarse de la forma más ceremoniosa posible, los aplausos lo habrán emocionado tanto, que se avalanzó sobre la bestia tripódica que estaba parada sobre el escenario. Lo primero que le hizo fue abrirle el vientre. Luego la agarró por la cabeza con tanta crueldad que el pobre animal no podía más que chillar de dolor entre gemidos angustiosos y gritos de auxilio. Mientras el pianista llevaba a cabo la obra "opus número catorce", saltando con alegría perversa sobre un banquito como los que se usan en los tambos lecheros, y la melena volcándose rítmicamente de un costado a otro, y para variar a veces para atrás o para adelante, se apoderaba de mí una compasión tan grande, que obligó a despedirme cortesmente de mi amigo cordial y simpático, y dejar la sala para no ir a llantos.

A mi amigo no lo ví más, aunque hubiese querido preguntarle algo respecto de ese arte de ser pianista. Pero a través de los años, a fuerza de reflexionar, cada uno llega a contestarse sus propios interrogantes. Y la respuesta al mío era sencilla, a pesar del tiempo que me llevó encontrarla: lo que ocurre es que hay veces en que la música no cae en gracia, porque tiene un parentesco inevitable con el ruido.

CORTESIA SIGLO VEINTE

Hace pocos años visitó Austria un conjunto de diplomáticos de un cierto país oriental. Todos los diplomáticos, acompañados de sus esposas, en ceremoniosa procesión intercambiaban sus respetos con los magistrados austríacos que los recibían en una fiesta de gala organizada en sus honores. Pero ocurrió lo inesperado; o lo que era de esperar, cuando uno se encuentra en presencia de diplomáticos de desconocidos países orientales; no sé. Porque esta gente tiene más enemigos de su nacionalidad fuera de su país que dentro de él. Lo cierto es que desde uno de los balcones del salón se escuchó un disparo. El disparo estaba dirigido contra uno de los huéspedes. No hubo víctimas, pero como consecuencia de esto, el ministro huésped giró rápidamente dándole frente

al balcón y extrajo de entre sus ropas de frac un calibre 32 y efectuó un disparo. Automáticamente, todos los otros huéspedes que lo acompañaban, también giraron todos sobre sus talones y extrajeron de entre sus ropajes sendos calibres 32, efectuando varios disparos.

Las esposas de los huéspedes presenciaban la escena con rostro sonriente como acostumbradas a ello.

Lo más curioso de todo esto era observar los rostros estupefactos de todos los miembros anfitriones: eran tan retrógrados los pobres, que aparentemente no habían incorporado todavía a su vestimenta de gala un calibre 32, y no se habían dado cuenta todavía que es una moderna forma de cortesía hacer uso de él, con la misma naturalidad que como se ofrece un cigarrillo o se saluda a una dama.

Después de algunos días de sucedido el hecho, la policía capturó a cuarenta y dos personas de la nacionalidad de ese país oriental por sospechosos; y sin duda alguna habrá secuestrado también cuarenta y dos calibres 32; por lo menos.

LA LECTURA

El vicio de la lectura es quizás el más particular e inexplicable del cual una persona pudo haber sido presa. No es mi voluntad, por cierto, explicar por qué la lectura es efectivamente un vicio, pero sí el que es el más particular e inexplicable resulta fácil y cómodo probar, ya que a él se entregan exclusivamente personas de gran voluntad y talento. Y cuánto más inexplicable se torna este vicio cuando observamos que por su causa llega a veces el genio a aflorar de las profundidades del alma! No es para asombrarse entonces que Mozart, Newton y Galileo, como Cervantes Saavedra y Rubén Darío hayan sido lectores empedernidos, y por lo tanto viciosos incurables.

Además, y muy por el contrario de cualquier otro vicio, la lectura es causa de salud moral y belleza espiritual, cuando en el contenido de algunas líneas suele la imaginación sobrevolar un mundo de riqueza ética y estética y también, a veces, de rigor lógico. Por último, la utilidad de este vicio ya fue expresada por otro vicioso célebre, Gustavo Adolfo Bécquer: "entre el mundo de las ideas y de la forma existe un abismo que sólo puede salvar la palabra".

LAS PARABOLAS

¿Quién de nosotros cultiva su propio modo de ver y sentir las cosas, o sea, su propia filosofía, la compara con otras cuando encuentra la posibilidad de hacerlo. Y entonces se siente llamado por algún otro pensador a quién escucha.

A mí me ha llamado Tertuliano: "A tí te llamo, ¡oh espíritu!, para que des testimonio. Pero no te llamo como a alguien que ha sido educado en Escuelas, alimentado en Bibliotecas y Academias. Aquél sólo palabrará su propia sabiduría". Por lo tanto, me ha llamado para ense-

ñarme, comenzando con una pregunta: ¿"Qué relación hay entre Atenas y Jerusalén, qué coincidencia entre la Academia y la Iglesia?"

¿Cómo podré responder a esta pregunta? Pues simplemente, como siempre hago, relatando lo que me ocurrió un buen día: Cierta vez un compañero mío observó sobre mi escritorio el libro **"Las Parábolas de Cristo"** del R. P. Leonardo Castellani, y como no era muy católico que digamos, me preguntó socarronamente: ¿Qué ecuación tienen estas parábolas?

—"Las ecuaciones de estas parábolas no se conocen, porque son inconmensurables. Son espíritu viviente, y no letra muerta. Además, explicitarlas matemáticamente hubiera significado exponerlas demasiado al manoseo de los que no pueden entenderlas. Precisamente una de ellas dice: "No echéis las perlas a los puercos". Las parábolas cristianas son luz que ilumina, no luz que encandila.

Cuando en las matemáticas se estudien parábolas sin ecuación, como las de Cristo, recién entonces la Ciencia se encaminará hacia la elevación del espíritu, el respeto por la Naturaleza y el Conocimiento de Dios. Mientras tanto..."

C. RODOLFO LOESENER

EPIGRAMON

Cierta vez se reunieron a cenar, hace poco en Villapulgas, los tres Párrocos locales. Sobremesa. Charlaban sobre un tema de candente actualidad, cuando en una de esas, el mas viejo de los tres sentenció: "Como fierro yo soy PRE, vivo en paz, estoy satisfecho, acá no pasa nada, y Monseñor ha prometido hacerme Deán". El más joven de los tres, un brioso mozalbete recién salido de la pichonera, es decir, del Seminario, afirmó con tono enfático: "Yo soy POST a sangre y fuego, caiga quien caiga, estoy en la vanguardia, y lo que pueda prometerme Monseñor ¡me importa un pito!". El tercer Párroco callaba. Por fin los otros dos le preguntaron: "¿Y tú qué eres?" y el tercero contestó: "Pues yo soy del REY que espero" — "¿Y eso con qué se come?" interrogó mortificado el curita mozalbete; "¿Y eso en qué forma se interpreta?" apuró muy amostazado el cura viejo. El tercer Párroco respondió serenamente: "Si tienen la bondad y la paciencia de escucharme, sabrán con qué se come y cómo se interpreta lo que soy". Y lo escucharon... Y esa fue la "ULTIMA CENA" de los tres Párrocos locales.

Nota aclaratoria: El tercer Párroco tuvo la epigramática y sublime inspiración, tan solo, de hablar a sus colegas de la PARUSIA.

Envió A. D. A.

Olivos

La resaca

Después de haber escuchado las últimas palabras del Papa ya no quedan dudas: la ola "progresista" comienza a retroceder. Claro que, como todas las olas que refluyen, dejando en la playa escorias y porquerías. En ese sentido y sólo en ese sentido, es interesante, por típico, el cuaderno o separata que trae el N° 99, semana del 31/3 al 6/4, de la revista "Siete Días Ilustrados" (Editorial Abril como no), escrita por Miguel Mascialino, doctor en no sé qué teologías y profesor en no sé cuántos institutos católicos.

Yo no sé, ni la revista lo aclara, si el tal Marcelino está actualmente "dentro" o "fuera" del cristianismo. Que Dios me perdone la intención, pero preferiría esta última posibilidad. No me hace nada feliz pensar que mañana otro día este "teólogo" pudiera enseñarles a mis hijos exquisiteces tales como:

"¿Y Jesucristo? Era casi imposible que no hubiera cambios en la imagen de Jesús. Hasta entonces Jesucristo había sido producto (sic) y respaldo (sic) de una determinada forma de cristianismo" (pág. 6).

Mascalino habla de "la imagen" de Cristo, más o menos como hablaría un publicitario de "la imagen" de un cantor de moda o de una bebida gaseosa. Casi puede adivinarse el "jingle" que reemplazaría al gregoriano tan "pasado de moda" como el latín (pág. 4).

Algo así como:

Todo va mejor
con Jesu-
cristo
que
nos ama mejor

Porque ahora la onda es que Cristo nos ama (lo cual sabíamos antes que nos lo enseñara Mangialino, por cierto)... y **sólo** porque nos ama **pudo** hacer milagros. A lo menos esos milagros que "**se le atribuían**" (pág. 6).

¿Exagero? Leamos otro poquito "Siete Días":

"Jesús amaba y por eso curaba. Una tradición equivocada hizo de los milagros la obra mágica de un personaje poderoso (sic) o el ejercicio de una omnipotente fuerza divina (sic) ajena absolutamente al hombre" (pág. 17)

Como en un nuevo, sacrílego expolio, la "imagen" de Cristo que nos propone Miguelino, va tomando forma sobre los despojos del Cristo tradicional:

"Su mensaje nace de sus circunstancias y es para una sociedad concreta (sic)" (pág. 6)

En criollo: **aquel** Cristo es bueno sólo para los pobres pescadores judíos analfas que lo seguían de puro brutos, pero no ya para el ilustrado y científico Margarino que descubre, de un tirón, la nueva imagen de una religión que resulta de utilizar (editorial Abril mediante)...

... "los datos de la ciencia actual para revisar la visión tradicional" (pág. 6)

(Entre paréntesis: la ciencia, caro Macalino, nunca es "**actual**" en un sentido absoluto, ya que es un continuo rehacer hipótesis. No nos sirve para "**revisar**" nada que no sean sus propios resultados).

La consecuencia sería —desde su punto de vista— inevitable.

Ahí va, enunciada por su propio descubridor, con todas las letras:

"La religión deja de ser una escapada al más allá (sic) para convertirse en un componente de nuestra historia (sic) hecha **por** y **para** los hombres (sic)" (pág. 8)

Puchero de gallina sin gallina. La religión deja de ser religión para transformarse en... bueno que eso lo defina Macanino, que para eso es —como nos informa minuciosamente Siete Días— doctor en Teología, profesor de Sagradas Escrituras, historia de Israel, griego bíblico y etc. en Villa Devoto (seminario) e **inda mais**, director del Centro de **Estudios Teilhard de Chardin** y colaborador de revistas "especializadas", **como Tierra Nueva**.

El panfleto tiene treinta y una páginas. Habría muchas cosas más para comentar; pero ya me aburrí. Y sospecho que ustedes también.

Baldomero Sánchez

EPIGRAMA

En el reino de Honganía
Crecen hongos a porfía.
Es mejor así.
Si los molestan los hongos
Déjensen de perendongos.
Déjennos gozar aquí.

Envió Joel Uriarte
Capital

Periscopio

M A R Z O

10 III 69 — Muchos fieles están desazonados (o desarzonados) por la defección de sacerdotes. El mismo Papa ha manifestado su desazón por el fenómeno en Italia misma. En España parece no darse.

Si "tiran la sotana", como dicen, es porque no tenían vocación vera o han sido infieles a ella — y esto ha pasado siempre. Lo primero ya lo sabía yo, sin necesidad desta triste "lección de cosas", pues he sido profesor del Seminario 10 años. Se "ordenaba" allí un poco a la buena de Dios — o a la mala.

La Iglesia aprenderá la lección: ordenará pocos sacerdotes si acaso, pero buenos: es decir, con capacidad y voluntad. Si a causa de la escasez no se puede celebrar 7 Misas cada Domingo, que se celebren 3. Mejor es tres Misas con la Iglesia llena que siete con 20 personas. Claro, la Parroquia recaudará menos pesos. ¿O más?

¿Apostatan ahora más sacerdotes que en tiempo de Lutero? No. ¿Entonces?

Mejor que murmurar o amohinarse es rezar el Himno a la Iglesia que he traducido de "HYMNEN AN DIE KIRCHE" de la poeta alemana Gertrud von Lefort:

"Quisiera un momento poner mi cabeza en tu seno
y reposar en tus brazos un instante pleno
Porque tú no eres un cobertizo en la carrera
tus puertas no se abren hacia afuera.
DE LOS QUE TE DEJARON, NINGUNO TE CONOCIO.
A los que dudan, dices: Calláos, que si no...
¡Arrodilláos! a los que preguntan ¿sí o no?
A los que tiemblan: ¡Abandonáos! o ¡Dejáos alzar!
En Tí toda vagancia debe acabar
Y toda marcha es el retorno al hogar.
Mis días huyen ante Tí como el viento ciego
huyen delante tu calma y tu sosiego.
Pero yo nunca más de Tí podré huir
pues como Tú sabes seguir
sólo Dios sabe perseguir.

11 III 69 — Secretario USÓN para la América Latina: Charles Meyer hombre de negocios. Negocio fino, explotar a naciones SUBDES de modo crean es AYUDA.

OTROSI — Inauguróse la "actividad escolar" con la actividad del Ministro (de Cultura y Educación) con un discurso culto y educado. Mucha desta actividad discursiva se va a producir, como siempre. A mi hermana maestra le han encomendado un discurso sobre el SACRI-

FICIO VOLUNTARIO: invención de U-Thanto. El único sacrificio voluntario que existe es el de Cristo; los nuestros son involuntarios o sea resignatarios. Menos mal que se suspendió el discurso por avería en la escuela. Si llega a decir tal cosa, la procesan y "sancionan", pobre negra.

12 III 69 — Descenderá el Apolo 9 en el lugar previsto — ma que descienda. El Concejo de Almirantes se reunirá hoy — ma que se reúna. La Unión Soviética informó a Bonn acerca de China — ma que informe. En Biafra un bombardero mató a 35 civiles — nó, eso no: que cese. Pero ¿cómo se hace?

14 III 69 — Quedó allanada la ruta hacia la Luna "en una aventura casi irreal". Pero ahora saltan los médicos diciendo que a lo mejor hay en la Luna microbios espeluznantes que pueden destruir de vuelta a toda la humanidad entera y verdadera...

Que manden primero a los médicos **usos** con fuelles FLIT.

OTROSI — "Es necesario ordenar nuestro desarrollo" — dice sensatamente Justiniano Allende. Si no ordenan primero el gobierno del país o sea la política, será fácil ordenar el desarrollo, porque no habrá desarrollo.

15 III 69 — La revista PRIMERA PLANA publica una caricatura de Ignacio B. Anzoátegui hecha con baba judía. Pasó la raya, infringe toda decencia. El judío no es caballero: puede adquirir todas las virtudes, — ser tan humilde como Frank-Duquesne, André Suarés, o Max Scheler — pero no le pidan caballerosidad.

—Pero señor mío, esa caricatura la hizo un cristiano.

—Tanto peor. En todas partes cuecen habas.

2) El matrimonio engendra molestias mutuas. Desconfiar de los matrimonios demasiado "bien avenidos". Mejor es que se peleen a veces, con tal que no llegue la sangre al río.

—Pero muchos dicen que en 25 o en 50 años no han tenido una palabra sobre otra.

—Dicen...

3) Un Padre Espiritual no debe apartarse de nadie por sus defectos. Estaría lindo: un fabricaladrillos que se asusta del barro.

—Es que Ud. no conoce a Eusebio.

—Y todo eso ¿a qué viene?

—Es el resumen de tres visitas que tuve hoy.

18 III 69 — Terremotos, desastres mineros y otros, hundimientos de varias clases, choques a porrillo, naufragios de mar, tierra y aire: demasiados. Antiguamente era lo mismo, pero no había diarios. No, no era lo mismo. Los diarios y sus clientes atraen esas cosas.

19 III 69 — Tengo la impresión que los cineastas, cineurgos y televisurgos, tan glorificados hoy día, son una gran manga de malandrines.

Si la Iglesia estuviera vigorosa, prohibiría simplemente a los fieles los espectáculos, como la Iglesia primitiva, porque es el ayuno que fisiológicamente conviene hoy. Que el Papa lea el libro "**De Spectaculis**" de Tertuliano, en vez de Maritain o Congar. "Si quieres ser perfecto, estate quietito en tu casa; y tu Padre, que vive en lo abscóndito, te premiará".

Me dirán que hay **felmes** buenos, con moraleja y final feliz. Habrá. Pero los que lo hacen, yanquis buenitos, han usurpado un título para el cual no tienen título: maestros de moral de la plebe.

20 III 69 — Naves peruanas capturan a dos pesqueros yanquis.

"Se estremecen del Inca los huesos. Y en sus venas revive el ardor"
Pero esta vez se estremecen también los huesos de Monroe.

Los peruanos veneran a San Martín como nosotros, pero lo imitan mejor que nosotros. Que Dios los acompañe.

22 III 69 — Levantóse en España el estado de emergencia, un mes antes del término prefijado. Solamente los vascos continúan pataleando.

OTROSI — La Gran Bretaña mandó un ejército a la isla de la Anguila, que tiene 6.000 habitantes. La otrora Grand'Imperial desea ayudar por fuerza a los isleños a ser un Estado independiente sujeto a Gran.

OTROSI — Los Curiales de la Curia envían una devota exhortación a sus "hermanos sacerdotes". Ellos no han sido hasta ahora muy hermanos que digamos en el gobernarlos, y menos en el ayudarlos. Pero ahora cambiará todo. Porque los hermanos menores se van a subir a mayores.

23 III 69 — Fue recordado el Jefe de la Rev. Lib. Gral. Lonardi. Es malo acordarse mucho dél, porque uno empieza a acordarse mal.

OTROSI — Mao y Kosíguin, Estrella Roja y Pravda, continúan alegando. Son perrazos que se gruñen. Son lobos de la misma camada.

24 III 69 — Tropas israelíes parecen irían a atacar a Suez. Tropas chinas parece irían a atacar al Soviet. Tropas Hindúes parece han atacado no más al Pakistán. Oh Prieri, benéfico Prieri, pacífico Prieri. Mi tía.

25 III 69 — ¡La libertad de prensa en América! Un míster Harris acusa bravamente aunque no brevemente a 5 naciones. La l. de p. en América es un comodín del capitalismo. Es la libertad para prensarnos.

OTROSI — Gran apagón en la Capital. Poco importa; en lo espiritual vive desde casi siempre casi del todo apagonada. Y muy oronda.

26 III 69 — El "Canciller" por excelencia llegó a Bonn, después irá a París, después a Rumania, después a Italia, después a Quiensabe. Allá y acullá lo condecoran, le dan banquetes de a 25.000 el cubierto, y mandan telegramas triunfales. No nos dan ni frío ni calor; alomás, desear tenga un sano turismo.

27 III 69 — China y Rusia mandan a la frontera común batallones, aviones y carrobélicos. Está bien. Es gimnasia. Ninguno de los dos quiere la guerra ni puede ahora.

OTROSI — La SIP, Lip, Pip, Piping Tom Edwards manda una nueva exhortación a los “nuevos tiranos”. No son muy nuevos, ni quizá tiranos. Cualquier gobierno tiene derecho a meter en pretina a los diarios, si se desmandan, sip o no sip.

28 III 69 — Nuevo destino al Fondo Nacional de las Artes. No es todavía el destino merecido; el cual no sería otro que disolverlo por la posta, lo mismo que a casi todas las “Secretarías”, “Direcciones” y demás tilinguerías que pretenden fomentar la **Kultura** y las **Vellas Hartes**. Es un despilfarro hasta criminoso de dinero que debía expendirse en necesidades patentes del Procomún.

OTROSI — Después de muchos mentidos y desmentidos, salió en claro que un Obispo del Perú, Fernández Treviño, “el Obispo más joven del mundo” voló a Buenos Aires y convoló a felices nupcias con una exchaflesa. Que Dios los acompañe, si puede. Cambió el anillo de la mano derecha a la mano izquierda, dice Mambrúa.

Lo que levantamos del bochinchado episodio es que el ex-Obispo habría dicho: “No quiero más ser católico”.

Si la presión sentimental ((llamemos así) es tan fuerte en algunos sacerdotes que los hace pisotear su fe, la conclusión inmediata paradójal es que no tenían fe.

Conclusión segunda: algunos sujetos son “ordenados” o “consagrados” en falso: sin medida ni criterio; dicho en crudo, son lelos. Dios no ama la Leila.

Tercera: se puede predecir que la Iglesia Romana se quedará con pocos y buenos; o bien estatuirá dos órdenes de sacerdotes, como la Iglesia Griega: los casados y los célibes voluntarios y probados. El sacerdocio y el monaquismo no son cosas siempre coincidentes: se puede tener capacidad para la una y no para la otra; y puede haber prestes y ascetas, como era en la Primitiva Iglesia.

Las ordenaciones en falso provienen del ansia de tener muchos sacerdotes; y ese ansia del ansia de abrir (como Gath Chaves y el Banco Nación) muchas “sucursales”. Este ansia debe moderarse.

OTROSI — El Papa donó un millón de dólares para fomentar la agricultura en Colombia. El dinero lo administrará nuestro amigo el BID.

BID, Bid, bid,

Remolino contra el Cid

Suscriptor de la revista JAUJA

Didn't did did

It, didn't, did — it.

En el Evangelio permanece (en el Evangelio viejo, en el nuevo traducido por 14 personas, no sé) permanece el consejo

“Si quieres ser perfecto, anda, vende todo lo que tienes y dalo a los pobres, y ven, y sígueme”.

Así lo hizo el ficcional Juan XXIV.

Evidentemente eso sería mejor. Evidentemente, lo mejor es enemigo de lo bueno. Evidentemente, para llegar a lo mejor, se puede empezar por lo menos.

28 III 69 — El número 27 es mi "genetliaco".

Me consultan acerca de casos de sacerdotes "casados". No me conmueven mucho.

Había que ver cómo conmovían esos casos no mucho ha. Ver "**Un prêtre marié**" de Barbey d'Aurevilly o "**Le démon de Midi**" de Paul Bourget. Ahora es el pan de cada día. Cambian los tiempos y las cosas.

No me sobresaltan los prestes maridados, pues conozco de hace mucho cómo se hacían las "ordenaciones" en el Seminario. No quiero decir que todos los que se retiran sean "malos". El ambiente actual de incredulidad pesa sobre todos y puede derribar a quien no se guarezca en la meditación y la oración. Muchos sacerdotes actúan como gerentes de supermercados para la venta de religión en latas. HAY UNA CRISIS DE LA FE SOBRANATURAL en el mundo. El último mono se ahoga, y el penúltimo incluso.

Esa es la historia. Pero las revistas judaicas la convierten en historietas. El judío siempre disuelve, disgrega. Por instinto. Es natural en él. Bernard LAZARE, un judío, escribió bravamente: "El judío en una sociedad cristiana no hace protestantes, ni cismáticos, ni israelitas, ni ateos. Simplemente, DESCRISTIANIZA. A veces puede que sin quererlo ni aun saberlo, pues está en su naturaleza". Así escribe en su libro: "**L'Antisémitisme**".

No sé si B. Lazare se convirtió, como su amigo Peguy. En tanto, era "un verdadero israelita en quien dolo no hay" — devoto de la verdad en tanto cuanto la alcanzaba.

29 III 69 — Falleció el Wáshington EISEN-HOWER (Horno de Hierro) DWIGHT (no sé lo que significa ni cómo se pronuncia). Ganó la Granguerra y fue doble Presidente de los USOS. No sé si esas dos cosas fueron un gran bien para la Humanidad; nones, sé que no lo fueron. Ahora por supuesto le harán grandes exequias y desaforados homenajes. Para lo que van a servir, a él y a nosotros. De falsa gloria lograda no le queda al hombre nada, si no es la fosa en que yace. Y esa la tiene ganada. Sin luchar, desde que nace.

OTROSI — "Queda por hacer un trabajo estructural", dice Onganía. Lo que cumple estructurar es su propia legitimidad. No parece tenga título de legitimidad. Es un gobierno al aire, por no decir la fea palabra. Nos tenía que tocar a nosotros. En fin, Dios proveerá — o el diablo.

30 III 69 — En un diario de la tarde, el tipógrafo empasteló la gestión de Costa Méndez con un choque en Palermo; y por un trepidante segundo, pensamos en lo peor. No. Costa Méndez anda en avión con sus asesores por el cielo primaveral de Europa Oeste y Este.

A B R I L

1º IV 69 — "Coincidencias entre Francia y la Argentina"... Desde hace un siglo coincidimos en todas las cosas malas; incluso desde allá importábamos liberalismo, prostitutas y libros prostiutales. Nunca hemos tenido un Geoffroy de Bouillon ni un San Luis IX, como ellos. Pero hemos tenido un Sarmiento-Robespierre y un Mitre-Napoleón III.

2 IV 69 — En China Limpiao sucederá a Miao. Estos son más precavidos que Franco, que todavía no sabe a quién hacer sucesor.

3 IV 69 — "Dos tragedias sufrió Polonia"... Muchas más; pero no la van a aplastar nunca.

4 IV 69 — VIERNES SANTO. No hay diarios.

5 IV 69 — Después de ultimar y amenazar, Rusia mandó tres divisiones más a Bohemia. A Rusia no la van a parar. Ya Mirabeau dijo en 1769: Donde Rusia planta el pie, ya no hay moverla".

6 IV 69 — DOMINGO DE PASCUA. La Resurrección del Señor.
Vuelve otra vez al mundo. Vuelve otra vez, Mesías,
De nuevo son los días. De tu alta vocación.
Y en el dolor profundo. La humanidad entera
El nuevo oriente espera. De un sol de redención.

Al mundo es a quien debe injertarse un nuevo corazón; y esa cirugía sólo Cristo puede hacer.

7 IV 69 — "Avalancha" (en castellano "alud" o "derrumbe" o "embate") en el estadio Gimnasia con 15 heridos. "La presión del público" — es decir, de la manada.

No te aflijas, en el mundo actual hay peores "avalanch's que esa.

El "Canciller" está en Roma, después de Rumania. Según parece, la próxima sería España, después Londres, después Ñu York y Connecticut.

8 IV 69 — Las sanciones contra el Perú fueron postergadas... Los "usas" no tienen derecho a imponer "sanciones" a naciones soberanas.

Pero siempre lo han hecho en Iberoamérica, desde hace un siglo. Lo nuevo ahora es que ejercen protección de una compañía petrolera privada, disfrazada de canadiense; y tampoco respetan el derecho del "mar territorial" del Perú: 200 millas, como el de la Argentina.

9 IV 69 — Hay una revista llamada EXTRA, que no es de las peores. Publica en el nº deste mes en la tapa una gran foto del Obispo de Avellaneda, Mons. Quarracino con una capción que dice: "OTRO OBISPO EN LA CRUZ: ayer Podestá, hoy Quarracino". Adentro hay una entre-

vista con él con otra capción intrigosa: "El Sr. Obispo se confiesa". La entrevista no tiene nada de dramático, el Obispo contesta a las preguntas un si es no es impertinentes del judío, en un tenor sosegado, sólido y sensato. Acerca de las defecciones de sacerdotes, dice lo mismo que aquí hemos dicho. Sigue otra entrevista con Mons. Podestá, otra (frustrada) con el P. Benítez, otra (póstuma) con el P. Adúriz, otra con un empresario, otra con un periodista, otra con el Marcuzzi y otros tres cineólogos acerca de una vista inmundada, otra con —en fin, no recuerdo— con el director Bernardo Neustadt. Todo mezcolado.

Realmente, para nosotros sería mejor no se metieran con la Iglesia, la cual no entienden. Pero se regodean metiéndose, sobre todo si creen que ella anda mal. En fin, no se puede evitar, es el periodismo actual.

OTROSI — Muchas malas noticias hoy: furiosa batalla en Suez, ídem en Vietnam, robaron varios millones en un Banco Nación, Costa Méndez conversó con Nenni, un sexagenario estranguló una niñita de 4 años, tres maleantes asesinaron a un Subinspector que deja una hijita de tres años, explosiones, choques, accidentes, terremotos, desmoronamientos. La Nación diario parece hoy Crónica diario.

Dirán es el pan de cada día. Es un pan duro para mí.

10 IV 69 — No me manden más noticias deste o estotro disparate dicho por este o estotro sacerdote, quier sea Profesor o Doctor Pseudo. Sabemos que la Fe anda con viruelas; y Dios quiera queden sólo los hoyitos y no se complique con estrangurria. Unos cuantos clérigos andan debitando los reviejos errores, sofismas y herejías de la exégesis alemana racionalista (atea) del siglo pasado. Se han caído del nido y ahora han ido a tropezar con Strauss, Schweitzer, y sus secuaces Renán, Loisy, Telar. Incluso en el Seminario parece haber docentes que son verdaderos TRAIADORES a la Iglesia, a la vez que prodigiosos ignorantines. Dan como la última palabra de la ciencia gansadas que nunca fueron ciencia y ahora no son ni opinión ni curiosidad tan siquiera. Es ganseidad en grado mayor.

OTROSI — 270 sacerdotes de 20 Diócesis Argentina presentan una exposición firmada a la "Jerarquía" así llamada, que se reunirá en Conferencia Episcopal dentro de poco.

Las quejas que allí se enumeran en las 7 primeras cabezas son justificadas. El P. Castellani las formuló otrora en cartas abiertas dirigidas al Nuncio, al Cardenal y al Obispo Rau. En carne propia ha experimentado el estado de la Iglesia argentina: falta de vero gobierno pastoral, exceso de "disciplina" desplazada, carencia de justicia y caridad. Sufrió en silencio graves atropellos; los cuales no fueron reparados jamás. Actualmente no desea reparación alguna para sí mismo; para la Iglesia indudablemente sería deseable, pues las iniquidades dejan malparado en ella el decoro y la proclamada "Santidad".

Porque una injusticia no reparada es una cosa inmortal.

Receso hasta el próximo mes.

Leído para usted

ALBERTO OCTAVIO CORDOBA — **Cuando Martín Fierro vivió en Belgrano** — Editorial La Blanqueada — Buenos Aires, 1968.

Cuando todavía está presente entre nosotros el recuerdo de la notable recopilación de los **"Escritos Póstumos de Alberdi"**, ha salido a la luz esta obrita de don Alberto Córdoba, que con la excusa de rastrear la estancia de José Hernández en el barrio de Belgrano, realiza una documentadísima crónica de ese sector del arrabal bonaerense **"limitado por las actuales calles Pampa, Crámer, Monroe y 11 de Septiembre"**, a la vez que un estudioso relato biográfico de este período de la vida del autor de la **"Vida del Chacho"**.

En cuanto al primer aspecto —el de la crónica de costumbre— diremos, que tal vez, peca por poseer dos de las tres causas que Eugenio D'Ors, en su **"Tradición"**, da como turbadoras del verdadero sentido de lo histórico: **una excesiva apariencia anecdótica**; evidenciada cuando Córdoba, con el noble propósito de situarnos en el exacto lugar del hecho, llega a recargar bizantinamente su trabajo, citando aún hasta los avisos que por entonces publicara **"La Prensa de Belgrano"** o relatando el modo que se valía Hernández para saber cuál era su hora de tomar mate. Y luego **el prejuicio de lo local**, pues el autor es un **"belgramista"** empedernido; quienes le conocemos podemos decir que ama a su barrio, y esta pasión va de alguna manera en desmedro de lo Histórico —de la Historia con mayúsculas— pues de ningún modo puede permitirse una yuxtaposición de microhistorias particulares, en la síntesis orgánica, que debe ser una Crónica.

Sin embargo, y pese a las reticencias que podamos tener, observando esta obra desde una perspectiva superior a la que pueda haberle pretendido dar su autor, no podemos menos que regocijarnos frente a un estudio dedicado a **"la noble personalidad de Hernández, tan argentina y tan humana"**.

Y quiera Dios, que este **"Cuando M. F. vivió en Belgrano"**, sirva de algún modo de desagravio de quienes nos sentimos profundamente identificados con el mensaje martínfierrista, a la reciente profanación de su Poema, a manos —o cámaras cinematográficas— de Torre Nilson.

VICTOR BEITIA

KCEHNELT - LEDDIHN — **Las lágrimas de Dios** (o **"Moscú 1997"**) Editorial Ercilla, 1957.

Una novela apokalyptica, muy bien hecha. No creo sea **"genial"**, como la de Roberto Hugo Benson **"Señor del Mundo"**. Se parece más que a esta, a la sombría pesadilla de Orwell **"1984"**, que fue escrita unos años después; pero el autor aquí es un cristiano fervoroso y su pesadilla se resuelve en luz y esperanza.

El Reino del Anticristo; el cual no es un individuo sino una colectividad, el Comunismo; lo mismo que en la novela de Selma Lagerloeff "**Milagros del Anticristo**". Rusia domina el mundo del cual ha destruido una tercera parte... El Catolicismo perseguido se ha asentado en Norteamérica, el Papa es un filipino con sede en San Francisco de California, los yanquis son católicos tibios, el Estado impone la religión romana.

El héroe de la novela es un Arzobispo católico clandestino, que es ostensiblemente un alto funcionario soviético, amigo íntimo del Autócrata Democrático de todas las Rusias. Es un yanqui que apostató y vino a Moscú, mas luego vuelve a la fe por el amor de una muchacha inocente. A esa mujer se la mata un médico estatal en un experimento; y a su hijo póstumo lo arrebató el Estado para "educarlo" — criarlo; el cual se vuelve posteriormente un enemigo de su padre. Las tremendas aventuras espirituales y otras del Arzobispo constituyen la novela: él es débil, peca de cobardía, hasta que el martirio redime todo. Dios lo había hecho caer en la Noche Oscura de San Juan de la Cruz, que el autor describe egregiamente. Sabe mucho. Los últimos capítulos son grandiosos. La Última Gran Tribulación, tal como no la ha habido desde el Diluvio acá, está convincentemente construida.

Hay un capítulo algo flojo, la discusión del Arzobispo de Rusia con el diablo en carne y hueso; es decir, encarnado en el cuerpo muerto de un funcionario polaco. El Diablo es muy difícil de intercalar en una ficción poética — imposible. La ficción deste austríaco del nombre imposible es inferior a la de Bernanós en "**El sol de Satanás**"; y también a la de Milton y Dante: no conozco más que esas. Pero no es tan mala como dice Gabriel Marcel, el prologuista del libro.

La visión del mundo atroz del Comunismo gobernante no está descrita directamente; y es a mi juicio un gran acierto artístico del novelista. El ambiente atroz que circuye al Arzobispo se introduce en ráfagas, como chiflones helados en una tapera, excepto en un capítulo terrible titulado "**El Infierno**"; pero de ese modo impresiona más. El autor abusa un poco quizás de las descripciones psicológicas y del paisaje; pero no están mal ni detienen la acción; la cual al final adquiere dimensiones tremendas.

El amor no ha sido aniquilado, permanece a modo de frágiles llamas de cirio. En un momento se cree llegado al fin del mundo, a causa de un cometa espantable y un anuncio del Papa por Radio. Un pánico bárbaro invade la URSSA y ocurren las peores salvajadas. Pero era una falsa alarma. Después el ejército de Occidente extirpa con bombas de "paralita" (paralizantes) al Imperio Soviético; y la religión antigua es restaurada en el mundo. Un Cardenal irlandés dice la Misa del gallo en la Catedral de Moscú... La Segunda Venida de Cristo no es nombrada una sola vez.

Esto no está en desacuerdo con el libro profético del Apokalypsis; donde hay un lugar que parece indicar un intersticio de paz antes de la prueba definitiva del Anticristo individual y la Parusía.

Esta es una obra de arte religiosa muy bien lograda. El autor sabe mucho y es muy buen novelista. ¿Se parece a las de Mallea, como me pregunta alguien? Acabo de decir que es un buen novelista.

En Chile han retraducido del francés la novela y obtenido la "Exclusiva". No se puede publicar ya en la Argentina, ni en España, ni en ninguna parte; gracias a la torpe adhesión de nuestros gobiernos a la "Convención de Ginebra" de 1906, renovada dos o tres veces. La Argentina debería haber recusado ese tratado (como hizo EE. UU.) que la coloca en desventaja cultural. Hace ya 20 años hicimos una campaña periodística en ese sentido con el endiablado periodista peruano Alberto Hidalgo. Sin fruto. Bien, paciencia.

CRISIS — Revista española de Filosofía — Dirigida por Adolfo Muñoz-Alonso. Trimestral. Nos. 58-60 — Número extraordinario dedicado a Michele F. Sciacca. — Madrid, 1968.

Es un nutrido volumen de 210 pgs., con estudios de filósofos españoles e italianos, casi todos de primer orden. La escasez de espacio no nos consiente analizar el mejor de todos (**juicio nostro**) de Agustín Basave Fdez. del Valle: "**La antropología filosófica de Michele Federico Sciacca**."

Creíamos que Sciacca era un filosifillo, fuerte en el exponer el pensamiento ajeno, flojo y oscuro en el propio. Este tomo nos hace recapacitar, suspendiendo nuestro juicio hasta mejor conocimiento. De Sciacca conocíamos solamente sus dos "**Historias de la Filosofía**" ("Filosofía Universal" y "La Filosofía, hoy") y "**El hombre, ese desequilibrado**" (Edit. Miracle, Bna., traducción de Ruiz Cuevas) — libro que nos pareció casi intragable. Además, los artículos bastante pesados publicados aquí en La Nación diario y... una conferencia que dio en Buenos Aires sobre el danés "**Kirkegord**", en la que ciertamente macaneó fiero. Ahora nos enteramos que sus dos obras maestras son "**Muerte e Inmortalidad**" y "**El Silencio y la palabra**" (Edit. Augustinus, Madrid) que procuraremos conocer.

También debe ser eximio "**El Pensamiento de Antonio Rosmini**", pues Sciacca es el mejor discípulo y continuador del genio roveretano. Su propia filosofía, en cuanto la conocemos, expone y completa la del sabio y golpeado sacerdote marqués de Rosmini-Serbati.

La idea básica de la antropología de Sciacca parece ser "el sentimiento fundamental" de Rosmini; que sería una especie de INTUICION INTELECTUAL del Ser en la propia conciencia (intuición de los primeros principios, dicen Santo Tomás y Aristóteles) que no cae en el ontologismo de Malebranche o Gioberti; como tampoco cayó en él Rosmini, pese a las acusaciones simplonas o calumniosas que aun persisten en algunos manuales.

Entre nosotros, el Prof. Benjamín Aybar de Tucumán ha defendido el mismo fundamento para la Gnoseología en dos pequeños y muy sabrosos libros: "**El Realismo Intuitivo**" y "**La Ontología del alma**"; re-

forzando su bien razonada tesis con textos de Santo Tomás; no muchos ni muy explícitos, pero suficientes.

Las señas desta revista filosófica, la mejor de España son: CRISIS Revista de Filosofía —Apartado 8110— MADRID; y la suscripción anual amonta a 200 pesetas.

LUIS GOROSITO HEREDIA — **Poemas de la Cuarta Dimensión** — Cuadernos de la Brújula — Buenos Aires, 1968.

El P. Gorosito Heredia nos ha regalado seis poemas religiosos dignos dél. Son muy buenos. Es poeta. Es quizás el mejor poeta religioso que vive hoy en la Argentina. O sin quizás.

Lástima que los poemas de la cuarta dimensión no tienen tercera ni segunda; quiero decir que son un folletito de 32 páginas, desos que "no se sabe dónde poner y uno termina por perderlos", como dijo hace medio siglo a Martínez Zuviría la Condesa de Pardo Bazán. Pero ya reunirá en volumen el poeta sus cuatro o cinco últimos opúsculos; que bien merecen perdurar.

Pongo estos poemas impecables al lado de los "**Hymns an die Kirche**" (Himnos a la Iglesia) de la gran convertida Gertrud von Lefort. El primero dellos "**¿Qué tiempos son estos, Señor?**" es espléndido. El gran Claudel, a quien Gorosito Heredia nos hace recordar, nos enseñó el arte de los "versículos" con rima pareada, como en este. Si se suprime la rima, se empobrece la composición, a nuestro parecer; como en los dos siguientes. Después el poeta retoma la rima en "**Salmo en honor de un santo de ahora**" y en los delicados alejandrinos del "**Vía Crucis de la Soledad**" y "**El Monje Negro**". Quitando la rima de los versículos, quedan demasiado fáciles, por decirlo así. Suprimir dificultades a la poesía, es suprimirle el brillo. Lugones decía que la rima obliga al poeta a sobrealzarse.

Estos poemas realmente levantan el corazón.

BALDOMERO FERNANDEZ MORENO — **Antología**, España Calpe, Buenos Aires — 5a. edición, 1952. Por reeditar, si no lo está ya — **Las 100 mejores poesías de F. Moreno**, Eudeba edit. 1965. — **Vida y desaparición de un médico**, Kapelusz, 1968.

Fernández Moreno era poeta. De allí no se puede salir, y es lo primero que hay que decir. Bebió en la fuente de Castalia, subió al Parnaso, montó el Pegaso; aunque fue un pegasito en este caso, un pony de polo — si no un caballito de calesita.

Pues fue un poeta **menor**. Tampoco de allí se puede salir. De los que los latinos llamaban "**minora sidera**". En los poetas menores hay a veces apreciables bellezas. Pero eso no los hace MAYORES. Los únicos "mayores" argentinos son Hernández y Lugones.

De modo que todo eso de "una obra prodigiosa" (Enrique Banchs) "percepción genial" (Borges) "temas triviales pero poesía sustancial" y "la hondura de su imaginación" (Andersón Imbert), etc., etc., son las

tilinguerías de la crítica argentina; más exacto, **la ausencia de verdadera crítica** en la Argentina.

Pero fue poeta, poeta menor. Yo recuerdo haber leído con embeleso cuando adolescente los poemas de CIUDAD en la revista "**El Hogar**" — una antigua revista, mejor que las de ahora. Incluso un poemita "**Rascacielo**", retuve de memoria.

Alrededor de 1954, Ramón Doll escribió una crítica (hoy inasequible) serena y severa sobre F. M. Después de reconocerlo poeta y sacarle el sombrero, lo tomó como modelo para discurrir sobre la poesía argentina actual. Ella no se concierne con los grandes temas nacionales, ni con los de la época, ni con los temas eternos de la humanidad. Futiliza. Se divierte. Mariposea.

Ramón Doll tiene razón. Eso hace F. M. Basta leer las "elegías" que dedicó a Lugones y a López Merino (Antología, pg. 83) a Horacio Quiroga (pg. 241) y a otros. **Ignora su's suicidio**: salta por encima dél. Si estas son elegías, yo soy turco.

Poeta menor, delicado, gracioso, agudo, lo que Uds. quieran. Se puede decir que en rigor no hizo sino epigramas y madrigales. Una vez que quiso tocar un género grande, produjo un poema **largo**, de 430 versos: descoyuntado, vacío, sin unidad ni luz, incluso con ripios: EPISTOLA DE UN VERANO. Hay versos que no constan, que hay que atribuir al linotipista; pues versificador, sí lo era bueno.

**Era el minuto agudo del ensueño
atizado por ojos provinciales
de los que esclavo fuí y nunca dueño (verso corto)
Epoca dispersada en MADRIGALES...**

Poeta pues; pero ¿para dar a leer a los chicos escueleros? A estos más que a nadie se aplica el consejo de Lacordaire: "No leáis más que a los grandes: no hay tiempo para más".

Esto no se guarda con los chicos argentinos. Se les hace leer y aprender incluso EL MATADERO de Echeverría; M'HIJO EL DOTOR de F. Sánchez; PARABOLAS de Rodó; GEOGRAFIAS de la Abella Caprile, etc., etc. Incluso bodrios inauditos escritos por alguna profesora engreída que los impone a **sus míseros changos**. Se va aquí en pos del menor esfuerzo; cuando se debería enfrentarlos con Homero, Virgilio, Dante — como en Europa.

Todavía si les impusiesen CIUDAD, la mejor obra de F. M. Pero maldita sea les imponen VIDA Y DESAPARICION DE UN MEDICO (título charro) que es todo desaparición y nada vida: apuntes autobiográficos vulgares, que no sirven para nadie; menos que nadie, para los chicos.

Dios me perdone por haber cuestionado a un cofrade. Yo también fuí poeta menor. Y quizá he sido turco.

(L. C. C. P.)

JORGE BERNARD SHAW — **La profesión de la señora Warren**, comedia. — Editorial Sudamericana.

Las obras de Bernard Shaw andan en manos de muchos, traducidas y reeditadas por la Sudamericana desde hace años. Vi a un lector de Subte con el libro **La otra isla de John Bull-Androcles y el León**, que contiene el prólogo más virulento del Histrión Irlandés contra el Cristianismo, donde no se recata de llamar "demente" a Jesucristo. Esta obra salió hace 20 años en una edición de "**Americana**", que fue declarada clandestina.

Si realmente todas sus obras están en circulación, me toca hacerles críticas; lo cual me es fácil, pues las he leído dos veces: de chico y de viejo.

Esta obra "**Mrs. Warren Profesión**" escrita en 1894 (a los 38 años) defiende "la verdad de que la prostitución no es causada por la depravación femenina ni el libertinaje de los varones, mas simplemente por mujeres subpagadas, subvaloradas y superlaboradas tan desvergonzadamente que las más pobres son forzadas a recurrir a la prostitución para mantener alma y cuerpo juntos". Fue prohibida en Inglaterra durante 8 años por el Lord Chamberlán. El gordo Chésteron salió en su defensa diciendo que esta tesis, siendo falsa, desaparece empero de hecho en el curso del drama; y la fuerza de los caracteres predomina; y origina su belleza.

Buen hombre de teatro indudablemente, Shaw hace una semi-defensa de la prostitución, o al menos de la Prostituta, con el argumento de que otramante las obreritas se mueren de hambre, explotadas por la sociedad capitalista; donde hay lo menos dos o tres sofismas: en el Prefacio más que en el drama.

Lo mismo que Víctor Hugo, se compadece (?) de las prostitutas pero se aprovecha dellas. Es seguro que no soltó en su vida un centavo de su dinero para ayudar a una muchacha pobre; "que las ayude LA SOCIEDAD" dice el Socialista Fabiano; el cual quiere reformar la sociedad sin reformarse a sí mismo.

Su SOCIALISMO es una mezcla de sentimentalismo, puritanismo y simplismo.

Dice que su comedia —bien armada desde luego— es un "sermón": es un sermón que a él le produce dinero y ningún otro efecto.

Es fácil decir que J. B. Sh. es un bufón y un sofista, como dice André Suárez ("**Valeurs**") pero a su contacto uno ve que tiene un enorme ingenio, un enorme sentido del teatro y una enorme sinceridad, nacida de resentimiento y desesperación. Sus personajes hablan demasiado bien y son parecidos a él, desde luego; más así son todos los personajes de los grandes dramaturgos; son vistos y creados desde adentro.

Aquí el drama es una cosa —bien hecha— y el PANFLETO SOCIALISTA es otra cosa: es la tesis rusoana de que la Sociedad es la culpable del pecado — de la Prostitución en este caso; y que hay que arreglar la Sociedad o bien disculpar la Prostitución. Pero es el caso que la manera de arreglar la Sociedad es comenzar por no DISCULPAR la prostitución (con el pretexto de que hay desórdenes más graves) —

ni disculpar ningún desorden; que es en el fondo lo que hace su principal personaje, la férrea Viviana— que es Shaw vivito y coleando.

Shaw es demasiado buen artista para mantenerse de hecho en su sofisma doctrinal. Si fuera doctrinariamente lógico debería hacer que la Viviana transigiera con su madre y pasara por todo; pero la vigencia de la ley moral que Viviana (y Shaw) afectan negar cínicamente, se impone con todo a su sentido de la **realidad**.

Una de las cosas que ADMIRO en Shaw es que apesar de tener en alto grado el sentido de lo TEATRAL sensacional, no abusa jamás; simplemente lo USA, como al final del acto III, prefiriendo siempre el suspenso intelectual y psicológico (acto IV) al suspenso del melodrama y el folletín.

A todo esto, no conté el argumento, que debí hacerlo de entrada. Mistress Warren es la regenta de unos cuantos lupanares (habiendo sido ESO de joven) y gana mucha plata. Tuvo una hija ilegítima a la cual hizo educar lejos della en colegios de monjas, como si dijéramos. La muchacha ganó un concurso de matemáticas en Cambridge y está trabajando en una empresa, de calculista. Ahora está de vacaciones en una quinta de su madre a quien no conoce.

Viene la millonaria con tres amigos, uno dellos el “pastor” del pueblo, con su hijo Frank, que está noviendo con la Viviana. Allí se produce la revelación (o revelaciones) en una serie de choques. Viviana que es muy austera (es Shaw) perdona a lo primero a su madre su pasado. Pero luego trasparece que el Frank es hermanastro della, hijo del clérigo — o al menos es probable; y su madre no dejó el “negocio” mas continúa con él. Viviana manda al diablo a su novio, a Lord Crofs el otro socio de la infame empresa, y a su madre; después de un diálogo dramático y desgarrante, pacato sin embargo — el arte de Shaw. Y se pone a trabajar; y eso es todo.

Pero de paso (no de paso) hay una crítica feroz del mundo capitalista, que hace posibles e inevitables esos “negocios” de que son accionistas la “gentility” (**ladies and gentlemen**) y hasta el mismo Arzobispo de Canterbury. Menos mal que no incluyó al Papa.

ENRIQUE IBSEN — **Casa de Muñecas** — Editorial “Drama Nuevo”, “Americana”, “Sopena”, etc. En la Biblioteca Pública de mi barrio hay dos ejemplares de sendos editores.

Hablemos de Ibsen en su obra más perfecta y celebrada, ya que hemos hablado de Shaw, que lo divinizó.

Es de clara e incisiva como comedia lo mismo que oscura e incomprendible la “filosofía” — por la cual lo celebran tanto. No hay filosofía.

Nora Helmer es una mujercita bondadosa un poco ligera, casada con Helmer, que es un puritano pagado de sí mismo. Krogstad es un empleado resentido, que tiene un recibo de Nora falsificado por ella para obtener dinero a fin de salvar a su marido y a su padre. Krogstad hace chantage (torcedor) con el recibo para obtener que ella le obtenga.

reposición y ascenso en el Banco, donde su marido es Director. No consiguiéndolo piensa en matarse, pero no se mata.

El marido descubre el pastel por una carta de Krogstad y se sube a la parra. Viene otra carta de Krogstad con el recibo criminoso, porque al tipo le ha caído la lotería. Pero la Nora ya está ella en la parra, y abandona bruscamente a su marido y sus tres hijos, porque el Helmer no se portó heroicamente y ella "tiene que educarse a sí misma".

La "Nora" no es una histérica, como se dijo en los países latinos, sino una imposible. No hay mujeres así, ni en Noruega ni en Constantinopla. Sólo en la cabeza de Ibsen: Nora es Ibsen.

Como está dicho, la comedia está perfectamente construida, al modo de Dumas hijo; lo mismo que **"El Pato Silvestre"** y **"Un enemigo del Pueblo"**, no así **"Edda Gabler"** ni menos **"Peer Gynt"**, una sarta de fantasmagorías que hacía rechinar los dientes a Menéndez Pelayo.

Una mujer real no abandona por nada a sus hijos. Esta, queriéndolos mucho, los abandona fríamente por una especie de orgullo, que llama "deberes para consigo misma", inventados por Ibsen.

Bernard Shaw, que idolatró a Ibsen, no cayó en cuenta que las ideas de él eran opuestas a las suyas; sólo la actitud es la misma, actitud anárquica. Por ejemplo, la mujer para B. Shaw es un "instrumento del Genio de la Especie". (Schopenhauer) furiosamente a la caza del otro instrumento (marido) que le haga hijos y los mantenga; y allí se planta satisfecha. En cambio, el escandinavo predica que es al contrario: la mujer debe dejar los hijos para ir en busca de algo que ni Ibsen sabe. ¿Qué es? ¿Estudiar? ¿Pintar cuadros? ¿Hacer sinfonías? ¿Meterse en la política? No lo sabemos. Quiera Dios no sea prostituirse, que es lo más probable que sucederá.

IBSEN, NIETZSCHE y SHAW son las tres petaradas que dio la moral protestante cuando en el siglo XIX se volvió puritanismo, capitalismo, convencionalismo e HIPOCRESIA.

Son petardos en contra: de rebelión y anarquía.

Cuando estos tres entraron en el mundo latino, los sensatos dijeron que NORA estaba loca y su inventor también.

Cuando una mujer se casa con un necio, mala suerte, lo aguanta por amor de los hijos, que son su principal concierne. Eso lo han hecho y hacen MILES de mujeres. O si no, desarrollan una iracundia y belicoidad que mantiene a raya al marido. Si no tienen hijos, se separan, cuando la cuerda se corta; y santas pascuas; sin mencionar las soluciones ilícitas, de las que tanto se ocupó Dumas hijo. Lo que jamás hacen es lo que hace aquí SANTA NORA IBSEN.

Lo que ellos llamaron DRAMA NUEVO fue servirse del teatro (o la literatura) para atacar la moral convencional — y la otra, si venía a mano; conservando el talento artístico, en parte almenos. Digo esto, porque Shaw lo perdió en parte al fin de su vida (**"Hombre y Superhombre"**, **Atrás hacia Matusalén...**) cuando medio se dementó y quiso fundar una nueva religión — y la fundó.

PABLO BARANSKY — **Tenía razón el finado** — Edit. Retaguardia, Buenos Aires, 1969.

Un tomito de 9 cuentos seleccionados de entre los publicados tiempo ha en revistas católicas. Los cuentos son buenos, narrados con sencillez y sano afecto. El que da el nombre al libro es egregio en su total concisión. Son cuadritos tomados de la vida — de la vida sacerdotal.

El Padre Baransky tiene gran experiencia. Ha pasado también las suyas. Pero desas no habla.

Son cuadritos de una gran urbe que ya no es cristiana.

GUILLERMO LUZURIAGA AGOTE — **Universalización de Martín Fierro** — Troquel edit., Buenos Aires, 1967.

Nacido en la pampa bonaerense, Don Guillermo conoce a fondo a Martín Fierro y su ambiente; y ha escrito acerca dél un libro original e inteligente. "**Lo nacional argentino a través de Fierro**" es el primero y principal destos ensayos; es un análisis bien llevado y escrito de todo el poema en relación con nuestra tierra, lengua e historia, que abunda en observaciones muy de notar. Después el autor establece paralelos entre el Cid Campeador y Martín Fierro, Moisés y Martín Fierro; que aunque parezcan "longepetitos" (traídos de lejos) no lo son para el ingenio y la versación del escritor. Y finalmente, entre Martín el Grande y dos personajes ficcionales, Mefistófeles (y el Viejo Vizcacha) y Don Quijote, que cierra gallardamente el libro; y esta vez no se puede negar que tienen no poco que ver el prototipo de las Españas y el prototipo de la pampa hispana.

Las observaciones de Luzuriaga Agote son atinadas y bien escritas.

En suma, un nuevo libro sobre el poema nacional bien legible e interesante.

LEONARDO CASTELLANI — **Decíamos ayer...** Edit. Sudestada, Bs. Aires, 1969, 432 páginas.

Habíamos decretado que no se hablaría deste libro en la revista; dejando que la Nación diario lo anunciase al mundo universo. Lo ha hecho el domingo 23 de Marzo.

Es sabido que Hugo Wast nunca leía críticas de libros; sobre todo de los suyos. La razón que daba es llana. ¿Quién ha escrito esta "bibliografía? no se sabe, no está firmada? ¿Puede ser pues un ignoratón o un necio? Pueser. ¿Quién tiene entonces la responsabilidad de lo que aquí se dice? El Director: de todo lo no firmado, que es casi todo el diario, responde el Director. ¿Entiende del asunto el Director, por ejemplo, de Filosofía? Ni palabra. ¿Entonces el "Director responsable" es un Director irresponsable; y todas estas son palabras al viento?

Ojalá que siempre fuesen tan solamente palabras al viento: a veces son palabras malignas, maleficas, denigrativas, calumniosas, infamantes; y no se sabe de quién. Es como si le diese a uno un bofetón un ánima del Purgatorio. Es peor que pegarle a una mujer, patear a un hombre en el suelo, o robarle el platillo de las monedas a un mendigo ciego.

Es peor **por la extensión del mal**, porque esas palabras canallas van a 80.000 ó 800.000 o dos millones de lectores. Dirán que la mayoría no las lee, y la gran mayoría no les hace caso. Puéser; pero el veneno está allí en el aire, y caiga el que caiga.

Esta es una gran institución de la cultura, una conquista esplendorosa de la "civilización" moderna; y está fundado el SIP, y otra cantidad de SAPS y de SOPS para mantenerla enhiesta: la "Libertad de Prensa".

Esto no va con el anónimo "critico" de la Nación diario, que trata al autor con relativa cortesía; pero porque se le antojó o se lo mandaron; no porque el autor tenga el menor derecho a esa cortesía. En otro tiempo la Nación diario no usaba con él de la menor cortesía.

Este libro es un centón de artículos publicados durante un año y medio en el diario TRIBUNA del gordo Durañona — hace 20 años; artículos de valor desigual, de estilo desigual y género desigual (desde versos humorísticos a sermones). Unos valerosos muchachos que no habían nacido o estaban en el Jardín de Infantes cuando los artículos "salieron", los toparon, les cayeron en gracia y los editaron en libro; porque para los jóvenes hodiernos son novedad absoluta. Esto es lo que debiera haber dicho el anónimo crítico; que eso de que la "ideología" del autor no es su propia "ideología", no interesa, ni tiene el mínimo valor; porque la suya es "ideología" anónima.

¿Qué le vas a hacer, si es la ley del periodismo? Yo soy periodista hijo de periodista, por mal antojo del destino; y espero salvar mi alma de la damnación eterna solamente porque me echaron de LA NACION diario, de LA PRENSA diario, del CLARIN, de CRITERIO, de ESTUDIOS y al fin de TRIBUNA del gordo Durañona (junto con todos los demás) y al -Gordo -lo echaron al sepulcro. El Ministro Miranda. Peroniano.

Es como en ese banquero alemán a quien le hacen ahora proceso de beatificación. Fue un banquero santo; pero porque **quebró**.

El periodismo actual puede llevar a un hombre a cualquier parte con tal de salir a tiempo. Y si no sale a tiempo, puede llevarlo a la ruina.

(L. C. C. P.)

EPIGRAMA

Enseñó el Cristo: a tu prójimo
amarás como a tí mismo,
mas nunca olvides qué es otro.
Ese es el abismo.

ANTONIO MACHADO
Envío Eusabio Ruiz de Alba
(Adrogué)

Carta dirigida al Papa por dieciseis intelectuales franceses

Dieciseis de entre los más destacados intelectuales y personalidades francesas, cuyos nombres transcribimos al final han dirigido a Su Santidad Pablo VI la siguiente carta, a la que se han adherido posteriormente centenares de clérigos y seglares.

"Muy Santo Padre:

Al finalizar este año 1968 nos vemos obligados a expresaros nuestro reconocimiento por la profesión de fe, así como por todas las enseñanzas con las que habéis afirmado los principios de la fe y de la disciplina católica.

Os hacemos saber nuestra tristeza y nuestro escándalo ante los ataques de que son objeto vuestra persona y vuestra doctrina, así como los que apuntan a la jerarquía católica, acusada de ser "una aristocracia de usurpadores del Espíritu, que se eleva sobre la comunidad para dominarla". (Cita de una de las últimas obras del abate Hans Kung).

A la vista de la proliferación de errores referentes al culto de Dios, la presencia real, al ministerio eclesiástico, deseamos que la jerarquía de la Iglesia ejerza plenamente su función, que es la de mantener intacto el depósito de la fe.

Pedimos que los sacerdotes, demasiados escasos para las inmensas necesidades de la comunidad cristiana y de la misión de los no cristianos, continúen, salvo especial vocación, estando consagrados a su sagrada tarea de enseñarnos la palabra de Dios y administrarnos los sacramentos.

Protestamos contra las acusaciones de riqueza y de triunfalismo, que habrían estado justificadas en la época de la Reforma, hechas a una Iglesia cuyo desprendimiento actual conocemos, así como los límites que el mismo impone, y a la formación de sus sacerdotes y a su presencia en el mundo.

Os hacemos saber la angustia del pueblo cristiano al ver el admirable esfuerzo de renovación de la Iglesia, inaugurado por el Concilio y animosamente continuado después, comprometido por una pequeña minoría de agitadores, clérigos y laicos, que pretenden gobernar la Iglesia y siembran por todas partes la turbación y la duda.

Aseguramos a Vuestra Santidad nuestra total confianza de que continúe durante el año que viene su misión propia, y le manifestamos nuestra obediencia y nuestra filial devoción".

Gilson, Olivier Lacombe, Henri Guitton, Francois Mauriac, Henri Rollet, Estanislao Fumet, Jacques de Bourbon-Busset, Henri Boissard, Gabriel Marcel, Maurice Vaussard, Jacques Nantel, André Lateille, Pierre Mesnard, André Piettre".

("Le Monde", 18 diciembre 1968; tomamos la traducción castellana de **ECCLESIA**, N° 1.423).

EL RUISEÑOR FUSILARO

(continuación)

El fariseo es esencialmente homicida, aunque tenga las manos limpias de sangre, y sea **incapaz** de resistir por la fuerza a una viril patadura. "Vuestro padre es el diablo —les dijo Cristo— el cual fue homicida desde el principio". Es homicida porque es enemigo de la vida y helador de la caridad y todo lo que sea cálido: de su corazón y de su boca salen una especie de rayos de hielo. Y este es el grado supremo del fariseísmo, los sacrificios humanos: no a Dios, que no los quiere, sino a un Diablo Disfrazado y llamado con distintos nombres: "**Disciplina Eclesiástica**" en este caso.

Los sacrificios humanos al Dios del Orgullo están hoy a la orden del día, opina Meretzkowski en su "**Atlántida-Europa**" — "Vosotros sois los que levantáis monumentos a los profetas, y vuestros padres mataron a los profetas; y si ahora apareciera un profeta en medio de vosotros, sin duda le daríais muerte" — dijo Jesucristo. Una de las cosas espantosas de los fariseos es que se aprovechan de la fama de los santos, a los cuales dan muerte, después de la muerte: usufructúan la santidad. Los santos sostienen la religión, donde ellos viven y comen, como microbios en caldo.

"Pues el Santo la sostiene

Y el Otro ordeña entretanto"...

dice el hijo de Martín Fierro. "Ca-

níbales" — los llamó Kirkegor: se alimentan de cadáveres humanos.

Todas las señales del fariseísmo aparecen en el drama de Verdaguer, hasta esta última de la thanatholatría, la suprema. "Llegará un tiempo en que os matarán, creyendo hacer servicio a Dios". Esta es una de las señales que dio Cristo de la Parusía; y en efecto, eso hizo Caifás exactamente con El. Dar muerte a un hombre no por sus vicios sino por sus virtudes, es la señal siniestra. Al fin y al cabo, a Verdaguer lo persiguieron en el fondo porque tenía talento, lo cual es una virtud natural; no tuviera él genio y nada le hubiera pasado. Es claro que lo perseguían "para darle la virtud de la humildad y de la caridad", naturalmente; es decir, para salvar su alma.

¡Ay del hombre a quien le quieran salvar el alma desde fuera! ¿Qué no se hará para salvar un alma? Todo se vuelve lícito: por ejemplo, difamarlo, ponerlo en una situación de neurosis, acusarlo de loco y asilarlo. ¡Ay del hombre a quien uno de estos santos se proponga volverlo santo! Pero no se pueden salvar las almas desde fuera, no se pueden salvar las almas por fuerza, a palos no se puede hacer santo a nadie. Perverso sí se lo puede volver, no santo — si no es por milagro de Dios.

— "A este hombre hay que cha-

farlo!" — escribía al marqués de Comillas el Obispo de Vich. ¡Qué palabra para un Obispo! En vano se buscaría esa palabra en todo el Evangelio.

—**"Por lo menos salvaremos la disciplina eclesiástica"** — La peor indisciplina que existe es que el inferior quiera cortar a su medida al hombre superior; y esa es la tentación vehementemente de todo inferior puesto en un comando. Por eso, poner a un inferior en un mando es un crimen; más aún, dice Santo Tomás, es una "aberración", una sodomía.

—**"Si no lo hacemos así, este hombre puede hacer muchísimo mal"**. — El peor mal es matar a un hombre para que no pueda hacer mal, porque eso es imbecilidad: de ese modo, estaríamos autorizados a matar al primer venido; cortarle la cabeza para que no tenga dolor de cabeza. Todos podemos hacer mal; y nadie puede ser castigado por un pecado puramente posible y futurible. S. E. Morgades no haga mal; y deje en paz al otro, que si hiciere mal por su cuenta, ya dará cuenta a Dios.

—**"Obedezca, hijo, aun en lo que le es imposible y contra conciencia, y se salvará..."** **"Vir obédiens loquetur victorias"**. Claro que ellos no lo dicen así, sería inocencia y no fariseísmo. Dice Morgades: — **"Obedezca"**. — Dice Verdaguer: **"Ese mandato me es imposible"** — Dice Morgades: **"Eso le parece a Ud., hijo mío créame. La prueba es que a mí no me sería imposible. Usted es muy "emocionable" y "sugestible"...** Abandónese en mi fuerte y sana voluntad y verá como triunfa. ¡Qué cosa más dulce y tranquila es abandonar su conciencia en manos de su prelado! ¡La santa obediencia! La religión nos manda sacrificar nuestra personali-

dad. ¿No ha leído que San Juan de la Cruz dice que hay que sacrificarlo todo? Usted tiene un "Yo" demasiado fuerte, y ese "Yo" lo perderá. No es loco; es mucho peor que eso: es un **"místico"**. ¡Un místico!

Todas estas palabras se encuentran textualmente en los debates Morgades-Verdaguer. Son fariseísmo puro, cuando no son imbecilidad, ignorancia y tupidez de cabeza. Son todo eso junto.

Al fin terminan por llamarlo **"tergiversador"** y **"mistificador"**, además de **rebelle** y **desobediente**.

Entonces ya no hay calumnia que no sea posible y lícita.

—**"Dice que no puede volver a La Gleva. ¡Qué mentira! YO podría volver como nada"**, exclaman abriendo mucho los ojos Morgades y Joan Güell. Es el "Yo" de ellos que está fuera de su lugar: está hipertrofiado por el orgullo; está puesto en un lugar alto que, de por Dios, no les correspondía.

Entonces viene la palabra de Caifás.

—**"Conviene que un hombre muerá por la salud de muchos — por la disciplina eclesiástica"**. Si este cabezudo y "tergiversador" sale con la suya ¿qué no harán los otros sacerdotes, que tenemos algunos tan bravos en la Diócesis? Si muere, no es asunto mío: él tuvo la culpa" . . . **"Todo lo que sufrió mi primo Cinto fue por su culpa"** escribe el villano de Juan Güell, su verdugo y difamador. ¿Qué culpa? ¿A quién hizo daño Verdaguer? No hizo más que defender su conciencia, su buen nombre, su obra, su fe —que todo éso hace uno— y gemir como un cordero, y aguantar y humillarse hasta el máximo posible.

(Continuará)

Obras de Leonardo Castellani

TEOLOGIA Y EXEGESIS

El Evangelio de Jesucristo	\$ 850,—
Las Parábolas de Cristo	„ 700,—
La Iglesia Patrística y la Parusía	„ 600,—
Cristo ¿vuelve o no vuelve?	„ 120,—
Los papeles de Benjamín Benavídez (2a. ed. completa)	„ 500,—
Una santa maestrita	„ 120,—
El rosal de Nuestra Señora	„ 300,—
Apokalipsis de San Juan (2a. edición)	„ 650,—
Las profecías actuales	„ 130,—
Doce parábolas cimarronas	„ 400,—
Señor del Mundo	„ 500,—

FILOSOFIA Y AFINES

La gloria de Tomás de Aquino. (De H. Gheon) ..	„ 250,—
Elementos de Metafísica	„ 380,—
Lugones	„ 350,—
Freud en cifra	„ 330,—
Perspectivas argentinas	„ 30,—
Conversación y crítica filosófica	„ 800,—

POESIA

El nuevo gobierno de Sancho	„ 600,—
Las canciones de Militis	„ 200,—
El libro de las oraciones	„ 200,—
Las muertes del P. Metri	„ 350,—
La Muerte de Martín Fierro	„ 200,—
Juan XXIII	„ 600,—
Camperas	„ 560,—
Las cien mejores poesías argentinas	„ 250,—
Decíamos ayer	„ 1.400,—
Crestomatia... (Novedad)	

ENVIE CHEQUE O GIRO A NOMBRE DE :

CRUZ Y FIERRO EDITORES

Avenida de Mayo 560, 5° 6

Buenos Aires - (34 - 1934)

Y RECIBIRA LOS LIBROS PEDIDOS FRANCO DE PORTE

La presente lista de precios anula las anteriores.

EN EL PLACER DE UNA COPA... EL SABOR MAS REFINADO!

VINOS FINOS
RESERVA

BORGOÑA
BEAUJOLAIS CABERNET
MEDOC
ROSADO
SAUTERNES
BARSAC
MOSELA
RIESLING

CO
LON



Elaborados y embotellados por S. A. Bodegas y Viñedos
Santiago Graffigna Ltda. Fundada en 1870 - San Juan